

Informacja
na temat realizacji petycji związanej ze sprzeciwem mieszkańców wsi Dzierżążno i okolic
dot. lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018r., poz. 870) - Starosta Kartuski odnosząc się do uwag i zastrzeżeń, jakie wpłynęły w petycji mieszkańców wsi - w trakcie toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej P4 KAR 2002A - Wieża typu BOT-E4 54 m o wysokości całkowitej 55,95 m n.p.t. wraz z infrastrukturą zasilającą na działce nr 645 obręb Dzierżążno, gmina Kartuzy wyjaśnia co następuje:

1. Zarzut, że inwestycja będzie zagrażać zdrowiu, a nawet życiu okolicznych mieszkańców uważam za bezzasadny, gdyż obawy wynikające z negatywnego działania pól elektromagnetycznych na życie i zdrowie nie zostały potwierdzone stosownymi dokumentami, a jedynie przypuszczeniami stawianymi przez osoby składające petycję.

Ponadto z przeprowadzonej analizy środowiskowej oraz kwalifikacji przedsięwzięcia dla przedmiotowej inwestycji wynika, że przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a więc zgodnie z prawem nie oddziałuje negatywnie na środowisko. Obszary, w których promieniowanie elektromagnetyczne jest większe od dopuszczalnego znajdują się na wysokościach niedostępnych dla ludności, a tym samym w żaden sposób promieniowanie to nie będzie miało wpływu na zdrowie mieszkańców.

Zarówno w projekcie zagospodarowania terenu jak i w załączonej analizie środowiskowej zawarto informacje dotyczące obszaru występowania pól elektromagnetycznych w poziomach mocy większych lub równych wartościom określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17.12.2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, gdzie zawarto dane dotyczące planowanych anten sektorowych, w tym ERIP (czyli równoważną moc promieniowaną izotropowo) dla każdej z nich wartość ta wynosi 1987W (przedział od 1000 do 2000W). Promieniowanie elektromagnetyczne wytwarzane przez projektowane instalacje nie ogranicza użytkowania działek sąsiednich, gdyż nie występuje w miejscach przebywania i zamieszkiwania ludności oraz w miejscach dostępnych dla ludzi. Minimalna wysokość na jakiej występuje promieniowanie elektromagnetyczne o gęstości mocy większej lub równej $1,0 \text{ W/m}^2$ to ponad 51 m nad poziomem terenu. Szkodliwość promieniowania elektromagnetycznego nie ma odniesienia do aktualnie realizowanych inwestycji telefonii komórkowej, które spełniają rygorystyczne przepisy prawne.

Zgodnie z "Oceną poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2014-2016" opracowaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wyniki pomiarów potwierdzają, że wielkość promieniowania elektromagnetycznego występującego w miejscach dostępnych dla ludzi wynosi średnio $0,5 \text{ V/m}$, co stanowi 5% wartości dopuszczalnej (stanowisko pełnomocnika Inwestora na zarzut dot. szkodliwości promieniowania elektromagnetycznego);

2. Zarzut dotyczący informacji o 50% błędzie obliczeniowym jest bezzasadny. Błąd obliczeniowy zrekomensowany został w przedłożonej dokumentacji projektowej przez zwiększenie odległości od środka elektrycznego anteny, a miejscami dostępnymi dla ludzi (stanowisko pełnomocnika Inwestora na zarzut dot. błędnych pomiarów). Problem ten został wyjaśniony przez ministerstwo Środowiska w odpowiedzi na interpelację poselską <https://www.sejm.gov.pl/sejm7.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=6C3B6910&view=null>), w której czytamy: " Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), którego dotyczą interpelacje posła, nie może i nie miało zastąpić systemu przepisów, o których mowa powyżej. Rozporządzenie to określa jedynie kryteria kwalifikacji instalacji, których budowa ma być poprzedzona przeprowadzeniem procedury oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w ustawie z dnia 3.10.2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.). Określone w powyższym rozporządzeniu odległości od środka elektrycznego anteny a miejscem dostępnym dla ludności, mierzone wzdłuż osi wiązki głównej promieniowania anteny ustalono, określając odległość występowania pól elektromagnetycznych o wartościach granicznych, zapisanych w rozporządzeniu ministra środowiska z dnia z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów. Uzyskane w powyższy sposób odległości powiększono, uwzględniając największy błąd metody obliczeniowej, który stosując konserwatywne podejście, oszacowano na 50%, a uzyskane odległości zwiększono dodatkowo ze względu na możliwość występowania odbić fal radiowych".

3. Zarzut dotyczący waloru estetycznego i braku komponowania się obecnie planowanej inwestycji z otaczającym krajobrazem uważam za bezzasadny. Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane przed wydaniem pozwolenia na budowę organ sprawdza między innymi zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu (decyzji celu publicznego), a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o których mowa w art 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Katalog czynności, które zostały określone w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane ma charakter zamknięty. W razie stwierdzenia naruszenia, w zakresie ww. artykułu organ administracji architektoniczno-budowlanej odmawia udzielenia pozwolenia na budowę, natomiast w każdym innym przypadku nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Mając na uwadze powyższe należy podkreślić, że decyzja o pozwoleniu na budowę jest decyzją związaną, co oznacza, że w przypadku spełnienia wymogów określonych prawem nie ma podstaw do odmowy udzielenia pozwolenia na budowę. Katalog czynności określony w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane nie obliguje organu administracji architektoniczno-budowlanej do badania walorów estetycznych inwestycji, jak i również jej wkomponowania w otaczający krajobraz. Stanowi jedynie o sprawdzeniu inwestycji z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o których mowa w art 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o

udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Lokalizacja stacji bazowej oraz przewidywany zasięg jej oddziaływania nie jest objęty obszarem Natura 2000. Obecnie projektowane przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji. Zatem mając na uwadze powyższe, tutejszy organ po sprawdzeniu planowanej inwestycji z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w zakresie planowanej inwestycji nie znalazł przesłanek aby uznać, że projektowana inwestycja naruszać będzie walory estetyczne jak i również nie będzie komponować się w otaczający krajobraz. Brak jest przepisu prawa, który zakazywałby realizację inwestycji na terenie obszaru gdzie została zaplanowana inwestycja.

4. Zarzut dotyczący obniżenia atrakcyjności położonych w sąsiedztwie planowanej inwestycji nieruchomości i związany z tym spadek wartości rynkowej tych nieruchomości uważam za bezzasadny, ponieważ sprawa ta nie może być przedmiotem postępowania administracyjnego w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę, a tym samym nie może mieć wpływu na rozstrzygnięcie sprawy, gdyż jest to ewentualnie sprawa cywilno-prawna i regulowana jest odrębnymi przepisami.

STAROSTA

/-/ Bogdan Łapa