

**UCHWAŁA NR XLV/422/2022**  
**RADY POWIATU KARTUSKIEGO**

z dnia 4 grudnia 2022 r.

**w sprawie przekazania wniosku według właściwości**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) oraz art. 65 ust.1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) w związku z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693, 1768 i 1783)

**Rada Powiatu Kartuskiego**  
**na wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego**  
**uchwała co następuje:**

§ 1. Rada Powiatu Kartuskiego uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku Pana Andrzeja Bystrona Radnego Powiatu Kartuskiego z dnia 13 października 2022 r. nr 1/10/2022 w sprawie rozwiązania trwającego problemu i wsparcia działań Gminy Kartuzy w zakresie bezpieczeństwa pieszych przy ul. Dworcowej i Rynek w Kartuzach oraz przekazuje wniosek do rozpatrzenia, zgodnie z właściwością – Burmistrzowi Kartuz z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Kartuskiego do zawiadomienia Wnioskodawcy o przekazaniu wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
/-/Mieczysław Woźniak

Załącznik do  
Uchwały nr XLV/422/2022  
Rady Powiatu Kartuskiego  
z dnia 4 listopada 2022 r.

### Uzasadnienie

W dniu 13 października 2022 r. do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Kartuskiego wpłynął wniosek Pana Andrzeja Bystrona Radnego Powiatu Kartuskiego w sprawie rozwiązania trwającego problemu i wsparcia działań Gminy Kartuzy w zakresie bezpieczeństwa pieszych przy ul. Dworcowej i Rynek w Kartuzach.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego odbyła posiedzenie w dniu 2 listopada 2022 r. celem podjęcia stanowiska w przedmiotowym zakresie, w związku z czym zapoznała się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją i ustaliła następujący stan faktyczny.

Z treści pisma wynika, że radny wnosi żądanie, aby Komisja zajęła się przedmiotową sprawą ze względu na to, że w przywołanej lokalizacji po wykonaniu rewitalizacji i wymiany rodzaju nawierzchni często dochodzi do wypadków i urazów wśród pieszych. Radny wskazuje, że część tych zdarzeń została opisana przez lokalne media, zwłaszcza te, które wymagały wsparcia i pomocy udzielonej przez Ratowników Pogotowia Ratunkowego. W dniu 11 października 2022 r. doszło do kolejnego przykrego zdarzenia, które według lokalnych mediów zaistniało z powodu złej nawierzchni chodnika.

Ze względu na kwestie poruszone przez wnioskodawcę należy stwierdzić, że przedmiotowy odcinek drogi należy do kategorii dróg gminnych. W myśl art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. 1693 ze zm.) zarządcą *dróg gminnych jest* wójt (burmistrz, prezydent miasta), w związku z czym ustalono, że zarządcą przedmiotowej drogi jest Burmistrz Kartuz.

Biorąc pod uwagę zagadnienie, którego dotyczy żądanie, ustalono, że Rada Powiatu nie posiada kompetencji do podejmowania działania w niniejszej sprawie, a organem właściwym w przedmiotowym zakresie jest Burmistrz Kartuz.

Biorąc powyższe pod względem Komisja ds. Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu uznała zasadność przekazania wniosku zgodnie z właściwością do Burmistrza Kartuz, który zgodnie z przepisami jest zarządcą przedmiotowej drogi.

Zgodnie art. 65 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli organ, który otrzymał wniosek i nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

## RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: **SESJA XLV**

Data głosowania: **04.11.2022**

Temat głosowania: Projekt nr 13- przekazania wniosku według wła ciwo ci,

Typ głosowania: Normalne

*Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST*

Typ wyniku: Wi kszo zwykła

*Uchwał przyjmuje si wi kszo ci głosów z uwzgl dnieniem kworum*

Uprawnionych razem:	1	<b>Głosów ZA:</b>	<b>23</b>
Uprawnionych obecnych:	23	<b>Głosów WSTRZ:</b>	<b>0</b>
Głosuj cych:	23	<b>Głosów PRZECIW:</b>	<b>0</b>
Głosowanie jawne:	TAK		

### Uchwała została podj ta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imi	Głos
1	Mieczysław Wo niak	ZA
2	Eugeniusz Pryczkowski	ZA
3	Ryszard Peek	ZA
4	Jacek Mi skowski	ZA
5	Piotr Zengerski	ZA
6	Mirosław eromski	ZA
7	Paweł Kowalewski	ZA
8	Edmund Kwidzi ski	ZA
9	Jerzy Ropel	ZA
10	Andrzej Potrac	ZA
11	Andrzej Leyk	ZA
12	Bogdan Łapa	ZA
13	Piotr Fikus	ZA
14	Janina Kwiecie	ZA
15	Leon Czerwi ski	ZA
16	Ewa Borzestowska	ZA
17	Jerzy Grzegorzewski	ZA
18	Ewa Grucza	ZA
19	Andrzej Bystron	ZA
20	Stanisław Smentoch	ZA
21	Stanisław Dudek	ZA

## RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

**Nazwa sesji:** SESJA XLV

**Data głosowania:** 04.11.2022

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imi	Głos
22	Bartłomiej Gross	ZA
23	Mirosław Szutenberg	ZA