

**UCHWAŁA NR XLV/426/2022**  
**RADY POWIATU KARTUSKIEGO**

z dnia 4 listopada 2022 r.

**w sprawie przekazania wniosku według właściwości**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) oraz art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000)

**Rada Powiatu Kartuskiego**  
**na wniosek Zarządu Powiatu Kartuskiego**  
**uchwala co następuje:**

§ 1. Rada Powiatu Kartuskiego uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku Pana Andrzeja Bystrona Radnego Powiatu Kartuskiego z dnia 21 października 2022 r. nr 2/10/2022 w sprawie pilnego przygotowania i procedowania prac nad zmianą ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw, który reguluje finansowanie dyżurów aptek w porze nocnej oraz przekazuje wniosek do rozpatrzenia zgodnie z właściwością – Prezesowi Rady Ministrów z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Kartuskiego do zawiadomienia Wnioskodawcy o przekazaniu wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
/-/Mieczysław Woźniak

Załącznik do  
Uchwały nr XLV/426/2022  
Rady Powiatu Kartuskiego  
z dnia 4 listopada 2022 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 21 października 2022 r. wpłynął wniosek Pana Andrzeja Bystrona Radnego Powiatu Kartuskiego w zakresie zwrócenia się do Prezesa Rady Ministrów, Marszałka Sejmu, Ministra Zdrowia w sprawie pilnego przygotowania i procedowania prac nad zmianą ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw, który reguluje finansowanie dyżurów aptek w porze nocnej.

W powiecie kartuskim problem braku dyżurów nocnych występuje od początku ogłoszenia w Polsce stanu epidemii, w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. Od 2,5 roku dyżury pełni tylko jedna apteka, na wyznaczonych dziewięć aptek do pełnienia dyżurów nocnych w mieście Kartuzy. Radny wskazuje, że w tej sytuacji mieszkańcy powiatu kartuskiego mają zapewniony dostęp do leków w porze nocnej raz na dziewięć dni. W związku z tym mieszkańcy naszego powiatu są zmuszeni w nocy szukać takich aptek w Trójmieście, które jest oddalone od Kartuz o ponad 30 km, co wiąże się z dużym utrudnieniem.

Obowiązujące regulacje prawne w tym zakresie nie dają możliwości Radzie Powiatu na wyegzekwowanie tego obowiązku, ani na finansowanie dyżurów w porze nocnej. Starostwo Powiatowe w Kartuzach od 2,5 roku podejmuje wszelkie możliwe czynności w sprawie przywrócenia pełnienia wszystkich dyżurów w porze nocnej przez apteki w mieście Kartuzy. W tej sprawie zostały skierowane trzy wnioski do Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego, wniosek do Głównego Inspektora Farmaceutycznego w Warszawie oraz zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa do Prokuratury Rejonowej w Kartuzach.

Ww. projekt ustawy zakłada finansowanie dyżurów aptek w porze nocnej, co mogłoby rozwiązać problem braku dostępu do leków w porze nocnej w powiecie kartuskim. W trosce o zdrowie mieszkańców powiatu kartuskiego Rada Powiatu wyraża nadzieję na postępowanie w tym zakresie oraz w pełni popiera wniosek radnego.

W myśl art. 118 ust. 1 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. inicjatywa uchwałodawcza przysługuje m. in. Radzie Ministrów. Biorąc pod uwagę zagadnienie, którego dotyczy żądanie, ustalono, że Rada Powiatu nie posiada kompetencji do podejmowania działania w niniejszej sprawie, a organem właściwym w przedmiotowym zakresie jest Prezes Rady Ministrów.

Biorąc powyższe pod względem Rada Powiatu Kartuskiego uznała zasadność przekazania wniosku zgodnie z właściwością do Prezesa Rady Ministrów.

Zgodnie z art. 65 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli organ, który otrzymał wniosek i nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

## RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: **SESJA XLV**

Data głosowania: **04.11.2022**

Temat głosowania: Projekt nr 17- przekazania wniosku według wła ciwo ci,

Typ głosowania: Normalne

*Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST*

Typ wyniku: Wi kszo zwykła

*Uchwał przyjmuje si wi kszo ci głosów z uwzgl dnieniem kworum*

Uprawnionych razem:	1	<b>Głosów ZA:</b>	<b>23</b>
Uprawnionych obecnych:	23	<b>Głosów WSTRZ:</b>	<b>0</b>
Głosuj cych:	23	<b>Głosów PRZECIW:</b>	<b>0</b>
Głosowanie jawne:	TAK		

### Uchwała została podj ta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imi	Głos
1	Mieczysław Wo niak	ZA
2	Eugeniusz Pryczkowski	ZA
3	Ryszard Peek	ZA
4	Jacek Mi skowski	ZA
5	Piotr Zengerski	ZA
6	Mirosław eromski	ZA
7	Paweł Kowalewski	ZA
8	Edmund Kwidzi ski	ZA
9	Jerzy Ropel	ZA
10	Andrzej Potrac	ZA
11	Andrzej Leyk	ZA
12	Bogdan Łapa	ZA
13	Piotr Fikus	ZA
14	Janina Kwiecie	ZA
15	Leon Czerwi ski	ZA
16	Ewa Borzestowska	ZA
17	Jerzy Grzegorzewski	ZA
18	Ewa Grucza	ZA
19	Andrzej Bystron	ZA
20	Stanisław Smentoch	ZA
21	Stanisław Dudek	ZA

## RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

**Nazwa sesji:** SESJA XLV

**Data głosowania:** 04.11.2022

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imi	Głos
22	Bartłomiej Gross	ZA
23	Mirosław Szutenberg	ZA