

DECYZJA STAŁA SIĘ OSTATECZNA

z dniem 14.01.2023r.

Kartuzy, dn. 01.02.2023r.

STAROSTA KARTUSKI

R.6222.1.2021.EHC

Zd. STAROSTY  
Eliwira Haniusz-Cybulska  
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska

Kartuzy, dnia 28.12.2022 r.

### DECYZJA

pozwolenie zintegrowane

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183, art. 189 oraz art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2556), oraz zgodnie z art. 155, art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.10.2021 r. (data wpływu: 22.10.2021 r.) przedłożonego przez Pana Jerzego Konkola prowadzącego działalność p.n. Rzeźnia Drobiu Jerzy Konkol, ul. Raduńska 64A, 83-331 Niestępowo i następnie przez Panią Wioletę Konkol, prowadzącą działalność gospodarczą p.n. Rzeźnia Drobiu Wioletta Konkol, ul. Raduńska 64A, 83-331 Niestępowo o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Nr R.6222.2.2013.EHC z dnia 30.04.2014r. zmienioną decyzją Nr R.6222.3.2014.EHC z dnia 04.12.2014r. dla instalacji do uboju zwierząt, Starosta Kartuski

### orzeka

1. Zmienić na wniosek Strony decyzję Starosty Kartuskiego Nr R.6222.2.2013.EHC z dnia 30.04.2014r. zmienioną decyzją Nr R.6222.3.2014.EHC z dnia 04.12.2014r. udzielającą Panu Jerzemu Konkolowi prowadzącemu działalność p.n. Rzeźnia Drobiu Jerzy Konkol, ul. Raduńska 64A, 83-331 Niestępowo (NIP: 5891099119, REGON: 520804279) pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do uboju zwierząt o zdolności przetwarzania 100 ton masy ubojowej na dobę, w taki sposób, że:
  - a) orzeczenie decyzji określające podmiot, któremu udzielone jest pozwolenie oraz rodzaj instalacji, otrzymuje brzmienie:

**udzielić Pani Wiolecie Konkol  
prowadzącej działalność gospodarczą p.n.  
Rzeźnia Drobiu Wioletta Konkol  
ul. Raduńska 64A  
83-331 Niestępowo  
gm. Żukowo, powiat kartuski  
NIP: 5891099119, REGON: 520804279  
weterynaryjny numer identyfikacji 22053907**

**pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do uboju zwierząt o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton tusz na dobę,**

- b) pkt I. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

#### I. RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI I LOKALIZACJA

**Pani Wioletta Konkol właściciel Rzeźni Drobiu, ul. Raduńska 64A, 83-331 Niestępowo** prowadzi działalność w zakresie uboju drobiu i produkcji tuszek drobiowych. Surowcami do produkcji są kurczęta typu brojler i w znacznie mniejszej ilości kury z likwidacji stad nieśnych. **Maksymalna zdolność przetwarzania instalacji wynosi 260 ton tusz na dobę.** Ubojnia zlokalizowana jest na terenie działki nr 139/2 o powierzchni 2,1593 ha w miejscowości Niestępowo, gm. Żukowo, powiat kartuski. Obecnie Zakład graniczy od strony północnej z drogą gminną, za którą znajduje się teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową, od strony wschodniej i południowej z drogą gminną, za którą rozciąga się teren leśny oraz od strony zachodniej z zabudową mieszkaniową oraz gruntami rolnymi, stanowiącymi własność

właściciela Zakładu. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa niestanowiąca własności prowadzącego Zakład znajduje się w kierunku północnym w odległości około 10 m od granicy Zakładu.

c) pkt II.1. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

### **1. Charakterystyka techniczna instalacji i stosowane technologie.**

Proces produkcyjny odbywa się w jednym budynku podzielonym funkcjonalnie na: część brudną i czystą. W części brudnej prowadzone jest przyjęcie kurcząt i ubój, natomiast w części czystej wszystkie następne etapy procesu produkcyjnego, w tym filetowanie i pakowanie próżniowe Vacuum.

d) Akapit 7 pkt II.2.2. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

Schłodzone tusze dostarczane są za pomocą przenośnika linii schładzania do pomieszczenia, gdzie zostają wyczepione na stół z taśmą do ponownego powieszenia tuszek na linie ważenia, na której dowolnie i według zamówień od klientów tuszka może być zważona przez maszynę i spakowana w pojemnik dla klienta ostatecznego lub przekierowana na tej samej taśmie na linię dzielenia, gdzie zostają podzielone na podstawowe elementy (skrzydła, szyje i kupry, nogi i część piersiowa z mostkiem). Elementy zbierane są do pojemników dystrybucyjnych dostarczanych sukcesywnie przez przenośnik podwieszony z myjni pojemników. Filetowanie prowadzone jest w sposób ciągły. Etap filetowania i pakowania fileta odbywa się za pomocą automatycznej fileciarki. Piersi z kością są nakładane na wózki produktowe. Następnie z piersi jest usuwana skóra, kość obojczykowa, a filec jest luzowany od korpusu. Jednostka nacinająca oddziela filety i połówki od kości mostkowej. Statyczna jednostka zdejmująca zapewnia pozyskanie filetów pojedynczych z połówkami. Filec po wykrojeniu przez maszynę podlega jeszcze obróbce ręcznej na stole. Każdy z podstawowych elementów (skrzydła, nogi, filety) w pojemniku jest dostarczany do stanowiska formowania i pakowania za pośrednictwem przenośnika rolkowego, który jest przenośnikiem zbiorczym dla wszystkich elementów w pojemnikach wyłożonych folią. Na stanowisku ustala się wagę pojemnika z elementami i znakuje indywidualną etykietą. Oznakowane pojemniki są kompletowane na paletach i przekazywane do magazynu. Zakład posiada możliwość pakowania produktów w kartony (suche opakowania). W kartony zwykle pakuje się produkty przeznaczone do mrożenia i dystrybucji w postaci mrożonej. Incydentalnie - zwłaszcza w przypadku eksportu na wyspy brytyjskie - zdarza się potrzeba zapakowania w kartony produktów świeżych w opakowaniach bezpośrednich. Uformowane palety z takim produktem są kierowane do wydzielonej strefy w komorze chłodniczej przeznaczonej do magazynowania produktów w opakowaniach bezpośrednich. Odpady mięsno – kostne z procesu rozbioru mięsa są transportowane automatycznie do magazynu odpadów poubojowych.

e) pkt II.2.3. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

### **2.3. Parametry produkcyjne:**

Roczne parametry produkcyjne instalacji:

- zużycie wody – 202 000 m<sup>3</sup>/rok
- zużycie energii elektrycznej – 3 500 MWh/rok
- zużycie oleju opałowego – 289,5 ton/rok

f) pkt II.3.a. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

a. Kotłownia, w skład której wchodzi:

- dwa kotły wodne przygotowania ciepłej wody na potrzeby technologiczne, ogrzewane olejem opałowym lekkim, o łącznej nominalnej mocy cieplnej 0,902 MW<sub>t</sub>

g) pkt III.1. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

### 1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

1.1. Kotłownia ubojni, wykorzystywana do celów technologicznych, tj. przygotowania ciepłej wody, wyposażona w:

- kocioł wodny z palnikiem olejowym o mocy 0,451 MW; spaliny odprowadzane są bezpośrednio (bez urządzeń oczyszczających) do emitora, oznaczonego jako E1,
- kocioł wodny z palnikiem olejowym o mocy 0,451 MW; spaliny odprowadzane są bezpośrednio (bez urządzeń oczyszczających) do emitora, oznaczonego jako E2

1.2. Parametry stosowanego oleju opałowego:

- wartość opałowa - 42 MJ/kg
- zawartość siarki - 0,1 %

1.3. Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, rodzaje substancji oraz parametry instalacji, źródła powstawania i charakterystyka miejsc wprowadzania substancji do powietrza, zgodnie z tabelą nr 1 i 2.

**Tabela nr 1.** Zestawienie wielkości dopuszczalnej emisji, rodzajów substancji oraz źródeł powstawania i miejsc wprowadzania substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

L.p	Nazwa źródła emisji	Czas eksploatacji [h/a]	Parametry emitora					Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
			numer, charakterystyka	h [m]	d [m]	V [m/s]	T [K]		
1	2	3	4	5	6		7	8	
<b>Kotłownia ubojni</b>									
1.	kocioł wodny z palnikiem olejowym o nominalnej mocy cieplnej 0,451 MW i sprawności 92%	3744	E1 otwarty	5,0	0,35	2,09	393	Ditlenek azotu	0,0773
								Ditlenek siarki	0,0657
								Pył ogółem	0,01314
								Pył zawieszony PM10	0,01314
								Pył zawieszony PM2,5	0,01314
								Tlenek węgla	0,02203
								Benzo(a)piren	0,00001005
2.	kocioł wodny z palnikiem olejowym o nominalnej mocy cieplnej 0,451 MW i sprawności 92%	3744	E2 otwarty	7,2	0,35	2,09	393	Ditlenek azotu	0,0773
								Ditlenek siarki	0,0657
								Pył ogółem	0,01314
								Pył zawieszony PM10	0,01314
								Pył zawieszony PM2,5	0,01314
								Tlenek węgla	0,02203
								Benzo(a)piren	0,00001005

**Tabela nr 2.** Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji

L.p	Instalacja	Rodzaje substancji	Emisja [Mg/rok]
1	2	3	4
1.	Kotłownia ubojni dwa kotły olejowe roczne zużycie paliwa – oleju opałowego będzie wynosiło 289,5 Mg/rok E1, E2	Ditlenek azotu	0,579
		Ditlenek siarki	0,492
		Pył ogółem	0,0984
		Pył zawieszony PM10	0,0984

	Pył zawieszony PM2,5	0,0984
	Tlenek węgla	0,165
	Benzo(a)piren	0,0000752

h) pkt III.2.1. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

### 2.1. Rodzaje i ilości odpadów, przewidziane do wytworzenia w ciągu roku:

Tabela nr 3.

L.p.	Kod odpadów*	Rodzaje odpadów	Źródło emisji, skład i właściwości	Ilość [Mg/rok]
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady w postaci opakowań z papieru i tektury powstałe w trakcie pakowania surowca. <i>Skład i właściwości:</i> głównym składnikiem opakowań jest celuloza oraz dodatki uszlachetniające. Odpad palny, stały.	75,0
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Odpady w postaci pustych opakowań po produktach i materiałach stosowanych w ramach utrzymania w sprawności i czystości instalacji. <i>Skład i właściwości:</i> polimery etylenu, propylenu, chlorku winylu wraz z wypełniaczami, plastyfikatorami i stabilizatorami. Odpad palny, ma postać stałą.	75,0
3.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	Odpady w postaci pustych opakowań po produktach i materiałach stosowanych w instalacji. <i>Skład i właściwości:</i> zawierają w składzie papier i karton (celuloza), tworzywa sztuczne. Odpad palny, ma postać stałą.	90,00
4.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02.	Odpady w postaci czyściwa tkaninowego stosowanego przy pracach związanych z utrzymaniem linii technologicznej w sprawności. <i>Skład i właściwości:</i> w składzie dominuje papier (celuloza), poliestry i inne polimery, bawełna. Odpad palny, ma postać stałą.	1,00
5.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Odpady z urządzeń elektrycznych i elektronicznych pochodzących z utrzymania w sprawności instalacji. <i>Skład i właściwości:</i> w zależności od rodzaju odpadu: głównie metale i tworzywa sztuczne. Odpad wielomateriałowy, stały, niepalny.	0,15
6.	17 04 05	Żelazo i stal	Elementy wytworzone podczas remontu instalacji. <i>Skład i właściwości:</i> metale żelazne, odpad niepalny, stały.	2,0

i) pkt III.2.3. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

### 2.3. Rodzaje i sposób magazynowania wytworzonych odpadów:

Tabela nr 4.

L.p.	Kod odpadów*	Rodzaje odpadów	Sposób magazynowania <sup>1</sup>
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady należy magazynować selektywnie w stalowym pojemniku w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym, usytuowanym w części biurowej budynku ubojni.
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Odpady należy magazynować selektywnie w stalowym pojemniku w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym, usytuowanym w części produkcyjnej (myjni pojemników)
3.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	Odpady należy magazynować selektywnie w stalowym pojemniku w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym, usytuowanym w części biurowej budynku ubojni.
4.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady należy gromadzić w pojemnikach lub kartonach w wydzielonym pomieszczeniu magazynowym, usytuowanym w części biurowej budynku ubojni.
5.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Odpady należy gromadzić w pojemnikach lub kartonach w wydzielonym pomieszczeniu magazynowym, usytuowanym w części biurowej budynku ubojni.
6.	17 04 05	Żelazo i stal	Odpady należy magazynować selektywnie w stalowym pojemniku lub kontenerze w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym lub na placu magazynowym.

<sup>1</sup> Odpady należy magazynować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów.

j) pkt III.2.4. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 2.4. Sposób gospodarowania odpadami:

Tabela nr 5.

L.p.	Kod odpadów*	Rodzaje odpadów	Sposób gospodarowania
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady po zgromadzeniu optymalnej ilości przekazywane są uprawnionemu odbiorcy do zagospodarowania w procesie przetwarzania.
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Odpady po zgromadzeniu optymalnej ilości przekazywane są uprawnionemu odbiorcy do zagospodarowania w procesie przetwarzania.
3.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	Odpady po zgromadzeniu optymalnej ilości przekazywane są uprawnionemu odbiorcy do zagospodarowania w procesie przetwarzania.
4.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady po zgromadzeniu optymalnej ilości przekazywane są uprawnionemu odbiorcy do zagospodarowania w procesie przetwarzania.
5.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Odpady po zgromadzeniu optymalnej ilości przekazywane są uprawnionemu odbiorcy do zagospodarowania w procesie przetwarzania.
6.	17 04 05	Żelazo i stal	Odpady po zgromadzeniu optymalnej ilości przekazywane są uprawnionemu odbiorcy do zagospodarowania w procesie przetwarzania.

\* -kody odpadów ustalone na podstawie rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów.

k) pkt III.3. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

**3. Emisja hałasu do środowiska.**

3.1. Dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A, przenikający do środowiska w związku z pracą Zakładu na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowane od strony północnej Zakładu wynosi:

- w porze dziennej w godzinach  $6^{00} - 22^{00} \leq 50$  dB
- w porze nocnej w godzinach  $22^{00} - 6^{00} \leq 40$  dB

3.2. Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby:

- w porze dziennej w godzinach  $6^{00} - 22^{00}$  – aktywne są źródła hałasu związane z funkcjonowaniem ubojni, tj. linia technologiczna wewnątrz budynku, sprężarka, zespół agregatów chłodniczych – 2 szt. z 7 szt., zespół wentylatorów – 10 szt. z 12 szt. oraz transport samochodowy,
- w porze nocnej w godzinach  $22^{00} - 6^{00}$  – aktywne są źródła hałasu związane z funkcjonowaniem ubojni, tj. linia technologiczna wewnątrz budynku, zespół agregatów chłodniczych – 2 szt. z 7 szt. oraz transport samochodowy,

l) pkt III.4.1. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

4.1. Wody opadowe z placów utwardzonych ( $7438 \text{ m}^2$ ) i dachów budynku rzeźni ( $3832 \text{ m}^2$ ) zbierane są za pomocą kratak wpustowych i odprowadzane systemem kanalizacji deszczowej do istniejącego zbiornika, znajdującego się na działce nr 139/2, pełniącego dodatkowo funkcję przeciwpożarową. Na kolektorze zainstalowany został osadnik z kręgów betonowych oraz separator zintegrowany z osadnikiem w celu oczyszczenia wód opadowych z zawiesiny mineralnej i substancji ropopochodnych.

m) pkt V.1. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

1. Ścieki technologiczne są podczyszczane i następnie wywożone do punktu zlewnego na kolektorze „Morena”, skąd odprowadzane są do oczyszczalni „Wschód”

Ilość powstających ścieków:

$$\begin{aligned} Q_{\max} &= 0,0205 \text{ m}^3/\text{s} \\ Q_{\text{śr.d}} &= 737,2 \text{ m}^3/\text{d} \\ Q_{\text{dop.r.}} &= 202000,0 \text{ m}^3/\text{rok} \end{aligned}$$

o następujących najwyższych dopuszczalnych wartościach wskaźników zanieczyszczeń w odprowadzanych ściekach:

$$\begin{aligned} \text{azot amonowy} &\leq 100,0 \text{ mgN}_{\text{NH}_4}/\text{l} \\ \text{azot azotynowy} &\leq 10,0 \text{ mgN}_{\text{NO}_3}/\text{l} \\ \text{fosfor ogólny} &\leq 10,0 \text{ mgP}/\text{l} \end{aligned}$$

n) pkt VI.2.2. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

2.2. zainstalowane na dwóch emitorach kotłowni (E1 i E2), wyposażonej w kotły do przygotowania ciepłej wody na potrzeby technologiczne, stanowiska pomiarowe należy utrzymywać w stałej sprawności technicznej, celem umożliwienia wykonania kontrolnych pomiarów emisji.

o) pkt VI.3. orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

**3. Ewidencjonowanie wytwarzanych odpadów.**

Odpady ewidencjonować ilościowo i jakościowo, zgodnie z przyjętym katalogiem odpadów, z uwzględnieniem miejsca przeznaczenia odpadów, za pomocą elektronicznej Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO).

p) pkt XII.2. wykreśla się.

2. Pozostałe zapisy decyzji Nr R.6222.2.2013.EHC z dnia 30.04.2014r. zmienionej decyzją Nr R.6222.3.2014.EHC z dnia 04.12.2014r. pozostają bez zmian.

#### UZASADNIENIE

Pan Jerzy Konkol prowadzący działalność pn. Rzeźnia Drobiu Jerzy Konkol, ul. Raduńska 64A, 83-331 Niestępowo, gm. Żukowo, powiat kartuski (NIP: 5891002597, REGON: 190481727) wystąpił z wnioskiem w dniu 19.10.2021 r. o zmianę decyzji Starosty Kartuskiego Nr R.6222.2.2013.EHC z dnia 30.04.2014r. zmienionej decyzją Nr R.6222.3.2014.EHC z dnia 04.12.2014r. udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do uboju zwierząt o zdolności przetwarzania ponad 50 ton masy ubojowej na dobę, eksploatowanej przez Rzeźnię Drobiu Jerzy Konkol, ul. Raduńska 64a, Niestępowo 83-331 Przyjaźń, zlokalizowaną na terenie działki nr 139/2 obręb Niestępowo, gm. Żukowo. Do wniosku załączono opracowanie pt. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, lokalizacja instalacji: ul. Raduńska 64A, 83-331 Niestępowo, działka ew. nr 139/2 obręb Niestępowo, Prowadzący instalację: Rzeźnia Drobiu Jerzy Konkol, ul. Raduńska 64A, 83-331 Niestępowo” opracowane przez mgra inż. Tomasza Pajączkowskiego, mgra inż. Krzysztofa Szczepańskiego i mgra inż. Mariolę Knop, 14 października 2021r. oraz dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej, wymaganej zgodnie z art. 210 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2556), obliczonej na podstawie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia listopada 2014 r. w sprawie wysokości opłat rejestracyjnych* (Dz.U. z 2014 poz. 1183). Jednocześnie w dniu 19.01.2022r. Pani Wioletta Konkol prowadząca działalność pn. Rzeźnia Drobiu Wioletta Konkol, ul. Raduńska 64A, 83-331 Niestępowo, gm. Żukowo, powiat kartuski (NIP: 5891099119, REGON: 520804279) wystąpiła z wnioskiem o zmianę ww. pozwolenia w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację, w związku z przejęciem praw i obowiązków wynikających z pozwoleń dotyczących tej instalacji przez Panią Wiolettę Konkol. Do wniosku Strona załączyła umowę darowizny przedsiębiorstwa pod firmą Rzeźnia Drobiu Jerzy Konkol z siedzibą w Niestępowie, potwierdzoną Aktem notarialnym (Repertorium A nr 8941/2021), sporządzonym w dniu 31.12.2021r.

Na podstawie pkt 6 ppkt 4 załącznika do *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. poz. 1169), przedmiotowy zakład zalicza się do instalacji uboju zwierząt o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton tusz na dobę. Wobec tego dla instalacji tej wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego w trybie przepisów przywołanej na wstępie ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Zgodnie z art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 i art. 378 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Starosta Kartuski jest właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego. Zatem jest kompetentny do zmiany przedmiotowego pozwolenia.

Wnioskodawca posiada do przedmiotowej instalacji wymagany tytuł prawny, w związku z czym jest uprawniony do występowania o wydanie takiego pozwolenia.

Przedstawiony wniosek po uzupełnieniu, spełnia wymagania określone w art. 184 i 208 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Starosta Kartuski pismem Nr R.6222.1.2021.EHC z dnia 14.04.2022r. na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn.zm.) wezwał do uzupełnienia przedłożonego wniosku. Uzupełnienie dotyczące ww. wezwania wpłynęło do tutejszego Urzędu w dniu 09.05.2022r. Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* tutejszy Urząd, w dniu 18.05.2022r. przedstawił Ministrowi Klimatu i

Środowiska zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w postaci elektronicznej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej (mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl). Dodatkowo pismem Nr R.6222.1.2021.EHC z dnia 27.06.2022r. na podstawie art. 64 § 2 i art. 50 *ustawy Kodeks postępowania administracyjnego* wezwał do uzupełnienia przedłożonego wniosku. Stosowne uzupełnienie wpłynęło do tutejszego Urzędu w dniu 29.07.2022r.

Starosta Kartuski pismem z dnia 26.09.2022r. Nr R.6222.1.2021.EHC zawiadomił Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie przedłożonego wniosku. Jednocześnie po analizie otrzymanych dokumentów, Starosta Kartuski, za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniach 23.09.2022r. i 26.09.2022r. wezwał do przedłożenia brakujących dokumentów oraz złożenia wyjaśnień. W dniach 04.10.2022r., 07.11.2022r. i 14.12.2022r. Strona przedłożyła wymagane dokumenty.

Zgodnie z art. 218 *ustawy Prawo ochrony środowiska* zapewniono udział społeczeństwa w postępowaniu o wydanie zmiany niniejszej decyzji, który został zrealizowany poprzez podanie do publicznej wiadomości obwieszczenia z dnia 26.09.2022r. nr R.6222.1.2021.EHC o wszczęciu postępowania, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do uboju zwierząt o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton tusz na dobę (zmiana w zakresie eksploatacji instalacji oraz oznaczenia prowadzącego instalację, w związku z przejściem praw i obowiązków wynikających z pozwoleń dotyczących tej instalacji przez Panią Wiolettę Konkol prowadzącą działalność pn. Rzeźnia Drobiu Wioletta Konkol, ul. Raduńska 64a, Niestępowo 83-331 Przyjaźń) oraz o możliwości składania uwag i wniosków, w terminie 30 dni, w siedzibie Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Kartuzach. Obwieszczenie, o którym mowa zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kartuzach, na tablicy ogłoszeń Starostwa, a także opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Żukowo oraz na tablicy ogłoszeniowej Urzędu Gminy w Żukowie. W terminie 30 dni od dnia obwieszczenia nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące sprawy.

Starosta Kartuski decyzją Nr R.6222.2.2013.EHC z dnia 30.04.2014r. zmienioną decyzją Nr R.6222.3.2014.EHC z dnia 04.12.2014r. udzielił Panu Jerzemu Konkolowi prowadzącemu działalność gospodarczą p.n. Rzeźnia Drobiu Jerzy Konkol, ul. Raduńska 64A, 83-331 Niestępowo, gm. Żukowo, powiat kartuski pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do uboju zwierząt o zdolności przetwarzania ponad 50 ton masy ubojowej na dobę, eksploatowanej na terenie działki nr 139/2 obr. Niestępowo, gm. Żukowo. W związku z rozbudową Zakładu oraz wprowadzonymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji konieczne jest dokonanie zmiany ww. pozwolenia. Strona przedstawiła następujący zakres wnioskowanych zmian: wzrost maksymalnej zdolności przetwarzania instalacji, zwiększenie zużycia surowców, materiałów i mediów, zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych, aktualizacja opisu obiektów o halę rozbioru i pakowania, zmianę w zakresie ostatniego etapu procesu rozdziału tuszek – etap filetowania i pakowania próżniowego Vacuum, który przeniesiony zostanie do nowej hali i prowadzony będzie w sposób zautomatyzowany, zwiększenie powierzchni placów utwardzonych i zadaszonych w związku z rozbudową Zakładu, zmiany źródeł hałasu, zmiany dotyczące źródeł emisji gazów i pyłów do powietrza oraz zmiany dotyczące gospodarowania odpadami powstającymi w związku z eksploatacją instalacji.

Rzeźnia Drobiu prowadzi działalność w zakresie uboju drobiu i produkcji tuszek drobiowych. Surowcami do produkcji są kurczęta typu brojler i w znacznie mniejszej ilości kury z likwidacji stad nieśnych. Z uwagi na rozbudowę Zakładu zwiększona została maksymalna zdolność przetwarzania instalacji. Poprzednie pozwolenie, zdolność produkcji określało na poziomie 100 ton masy ubojowej na dobę, zaś obecnie 260 ton tusz na dobę. Proces produkcyjny odbywa się w budynku podzielonym funkcjonalnie na część brudną i czystą. W części brudnej prowadzone jest przyjęcie kurcząt i ubój, natomiast w części czystej wszystkie następne etapy procesu produkcyjnego, w tym filetowanie i pakowanie próżniowe Vacuum.

Do niniejszego wniosku Pani Wioletta Konkol załączyła decyzję Powiatowego Lekarza Weterynarii w Kartuzach Nr 22/2022 z dnia 13.01.2022r. (dot. sprawy: PIW05-BŻ.52003.1(1).2022.EL) zmieniającą decyzje w zakresie zatwierdzenia podmiotu – Rzeźni Drobiu Wioletta Konkol, ul. Raduńska 64a, Niestępowo 83-331 Przyjaźń, do prowadzenia rzeźni drobiu oraz uboju kur i kurcząt wraz z rozbiorem mięsa, jak również nadająca weterynaryjny numer identyfikacyjny – 22053907.

Dla prowadzenia instalacji, jak również i budynku mieszkalnego właściciela Zakładu, woda pobierana jest z własnego ujęcia wody podziemnej, składającego się ze studni Nr 1 i Nr 2



znajdujących się na działce nr 139/2 w Niestępowie oraz w przypadku przekroczenia warunków ustalonych w pozwoleniu wodnoprawnym z wodociągu gminnego. Zgodnie z art. 202 ust. 6 *ustawy Prawo ochrony środowiska*, w takim przypadku nie określa się w niniejszym pozwoleniu warunków poboru wód podziemnych. Strona posiada decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie Wody - pozwolenie wodnoprawne na usługę wodną – pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na terenie działki nr 139/2 obr. Niestępowo, gm. Żukowo oraz umowę ze Spółką Komunalną Żukowo Sp. z o.o., ul. Pod Otomino 44, 83-330 Żukowo na zaopatrzenie w wodę z wodociągu Przedsiębiorcy.

Z uwagi na wzrost ilości zużywanej w procesie technologicznym wody, wzrasta również ilość odprowadzanych ścieków. W związku z prowadzoną działalnością powstają ścieki technologiczne i socjalno-bytowe. Infrastruktura techniczna odprowadzająca ścieki zaprojektowana jest w taki sposób, że nie następuje mieszanie ścieków technologicznych z socjalno-bytowymi. Ścieki przemysłowe wykorzystywane są rolniczo na pobliskich terenach (działki nr 134/1 i 141/13 obr. Niestępowo, gm. Żukowo) zgodnie z posiadanymi decyzjami Starosty Kartuskiego – pozwoleniami na rolnicze wykorzystanie podczyszczonych ścieków. Pani Wioletta Konkol uzyskała stosowne decyzje Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie Wody potwierdzające przejęcie przez Panią Wiolettę Konkol praw i obowiązków wynikających z ww. pozwoleń wodnoprawnych. W przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających takie zagospodarowanie ścieków są one wywożone przez uprawnionego przewoźnika do stacji zlewnej STZ-201 w Żukowie, należącej do spółki Komunalnej Żukowo Sp. z o.o. w myśl decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie Wody - pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód - wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Obecnie Strona wystąpiła o zmianę pozwolenia wodnoprawnego w związku ze zwiększeniem ilości odprowadzanych ścieków. Ścieki technologiczne powstające w zakładzie są odprowadzane systemem kanalizacji technologicznej, na którym zainstalowano następujące urządzenia oczyszczające: kosze osadnikowe w które wyposażone są wpusty podłogowe, pośrednie studzienki kanalizacyjne spełniające rolę osadników i łapaczy tłuszczów, trzy studzienki o pojemności 5 m<sup>3</sup> każda, w których następuje wyłapywanie części zawiesin i tłuszczów, krata o prześwicie 5 mm oraz sito łukowe o prześwicie 0,6 mm do wyłapywania zanieczyszczeń pływających. Ponadto do redukcji zawiesin i BZT<sub>5</sub> stosowany jest wodorotlenek wapnia. W skład instalacji do gromadzenia ścieków wchodzi zbiornik o pojemności 46 m<sup>3</sup>, który pełni funkcję retencyjną oraz dwa zbiorniki bezodpływowe o pojemności 50 m<sup>3</sup> każdy, zlokalizowane poza wygrodzonym terenem, na działce nr 134/5 obr. Niestępowo. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane są do odrębnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 10 m<sup>3</sup>.

Z uwagi na dodatkowe utwardzenie terenu Zakładu oraz zwiększenie powierzchni połąci dachowych powiększony został obszar, z którego odprowadzane są wody opadowe. Obecnie place utwardzone posiadają powierzchnię - 7438 m<sup>2</sup> natomiast dachy budynku rzeźni - 3832 m<sup>2</sup>. Sposób zbierania, oczyszczania i odprowadzania wód opadowych nie uległ zmianie.

W zakładzie nastąpiła zmiana dotycząca eksploatowanych źródeł emisji oraz związane z tym zmiany wielkości emisji substancji do powietrza. Analizowana instalacja jest źródłem zorganizowanej emisji do powietrza z procesu spalania oleju opałowego w kotłowni technologicznej. Dwa kotły wodne o nominalnych mocy cieplnych 0,451 MW każdy wykorzystywane są na potrzeby podgrzania wody technologicznej dostarczanej do oparzalnika zanurzeniowego, w którym odbywa się proces oparzania drobiu. Spaliny odprowadzane są dwoma emitorami E1 i E2. Natomiast źródłem niezorganizowanej emisji do powietrza jest transport samochodowy na terenie zakładu.

W dokonanej analizie wpływu emisji zanieczyszczeń, powstających w wyniku eksploatacji instalacji, na stan zanieczyszczenia powietrza, autor dokumentacji zastosował referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu zawarte w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87)*. Wykonane obliczenia na powierzchni terenu z = 0 oraz z > 0 wykazały, że dla danych przyjętych do obliczeń, poza terenem Zakładu, w wyniku emisji substancji do powietrza, nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr poz. 1031)* oraz wartości odniesienia określonych w ww. *rozporządzeniu w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu*.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860), przedmiotowa instalacja spalania paliw nie jest objęta standardami emisyjnymi z uwagi na nominalną moc cieplną źródła emisji. Ponadto, zgodnie z art. 202 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu nie uwzględniono nieobjętych standardami emisyjnymi gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. poz. 1710, z późn.zm.) nie ma obowiązku prowadzenia ciągłych ani okresowych pomiarów wielkości emisji dla powyższego źródła spalania paliw. Strona oświadczyła, że na emitorach E1 i E2 zainstalowane są stanowiska pomiarowe. Pouczono, że należy je utrzymywać w stałej sprawności technicznej, celem umożliwienia wykonania kontrolnych pomiarów emisji. Ponadto, jako pośredni monitoring emisji substancji do powietrza, zalecono ewidencjonowanie ilości zużytych w Zakładzie paliw. Zakład zobowiązany jest prowadzić ewidencję zawierającą informacje o rodzajach substancji wprowadzanych do powietrza oraz wielkości emisji oraz ustalać we własnym zakresie wysokość należnej opłaty za wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza i wносить ją, za dany rok kalendarzowy do dnia 31 marca następnego roku, na rachunek Pomorskiego Urzędu Marszałkowskiego w Gdańsku zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strona winna również dokonywać sprawozdawczości zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 673, z późn.zm.), w myśl, którego zobowiązana jest do sporządzania i wprowadzania do Krajowej bazy, w terminie do końca lutego każdego roku, stosownego raportu, dotyczącego poprzedniego roku kalendarzowego.

W związku ze zmianą pozwolenia, Strona wniosła o aktualizację rodzajów i ilości odpadów powstających w wyniku eksploatacji instalacji. Zmiany dotyczą usunięcia głównego strumienia wytwarzanych odpadów innych niż niebezpiecznych, tj. o kodach: 02 02 02, 02 02 04, 02 02 81, 19 08 01, co wynika z kwalifikacji tych pozostałości z produkcji jako produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kategorii III, które zgodnie z art. 2 pkt 9 ww. ustawy o odpadach, jeżeli nie są przewidziane do składowania na składowiskach albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni nie stanowią odpadów. Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego będą przekazywane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Parlamentu i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego). W ramach eksploatacji instalacji przewidziane do wytworzenia będą wyłącznie odpady inne niż niebezpieczne w ilości 243,15 Mg/rok. Dodatkowo Strona wystąpiła o zwiększenie ilości dopuszczonych do wytworzenia odpadów o kodach: 15 01 01, 15 01 02 oraz o dodanie nowych rodzajów odpadów o kodach: 15 01 06 – zmieszane odpady opakowaniowe, 16 02 14 – zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13, 17 04 05 – żelazo i stal.

Tutejszy Organ usunął wytwarzane produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego zakwalifikowane jako odpady, zwiększył ilości wnioskowanych odpadów, dodał nowe rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia. Wprowadzenie zmian do decyzji Starosty Kartuskiego Nr R.6222.2.2013.EHC z dnia 30.04.2014r. zmienioną decyzją Nr R.6222.3.2014.EHC z dnia 04.12.2014r. umożliwi Stronie uporządkowanie gospodarki odpadami. Wnioskowane zmiany wynikają przede wszystkim z dynamiki rozwoju firmy i zwiększenia produkcji. Do wniosku o zmianę pozwolenia nie dołączono operatu przeciwpożarowego wynikającego z art. 184 ust. 4 pkt 5 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, ponieważ w omawianej instalacji nie są wytwarzane odpady w ilości, dla której byłby obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. W związku z powyższym, nie określono również warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego. W pkt VI 3 orzeczenia decyzji zaktualizowano dodatkowo zapis dotyczący prowadzenia ewidencji wytwarzanych odpadów za pomocą elektronicznej Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO), wynikający z obowiązującego stanu prawnego.

W zakładzie nastąpiły zmiany dotyczące emisji hałasu – wprowadzone zostały nowe źródła hałasu związane z systemem wentylacji grawitacyjnej i mechanicznej nawiewno-wywiewnej oraz chłodniczej. Źródłem emisji hałasu do środowiska z terenu Rzeźni Drobiu Jerzy Konkol, ul. Raduńska 64A, 83-331 Niestępowo są źródła, takie jak: linia technologiczna wewnątrz budynku, sprężarka,

zespół agregatów chłodniczych (7 szt.), zespół wentylatorów (12 szt.) oraz transport samochodowy. W porze dnia klimat akustyczny wokół zakładu kształtowany jest przez linię technologiczną wewnątrz budynku, sprężarkę, zespół agregatów chłodniczych – 2 szt. z 7 szt., zespół wentylatorów – 10 szt. z 12 szt. oraz transport samochodowy, natomiast w porze nocy aktywne są źródła hałasu związane z funkcjonowaniem ubojni, tj. linia technologiczna wewnątrz budynku, zespół agregatów chłodniczych – 2 szt. z 7 szt. oraz transport samochodowy. Hałas emitowany przez systemy wentylacyjne ograniczono za pomocą tłumików akustycznych (pochłaniacze, obudowy) oraz elastycznych połączeń wentylatorów z kanałami.

Teren, na którym zlokalizowany jest Zakład objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, podjętym *uchwałą Nr VIII/61/2015 Rady Miejskiej w Żukowie z dnia 31 marca 2015r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żukowo dla fragmentu działki nr 139, obr. Niestępowo*. Zakład usytuowany jest na terenie oznaczonym 1Pr: przeznaczenie podstawowe – tereny zabudowy produkcyjnej w tym: produkcja rolnictwa, przetwórstwo spożywcze, usługi pomocnicze, hodowla i ubojnia zwierząt, z dopuszczeniem lokalizacji przedsiębiorstw mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z przepisami odrębnymi; przeznaczenie uzupełniające – zabudowa magazynowa, gospodarcza, garażowa, budowle, dojścia, dojazdy, parkingi, zieleń i obiekty małej architektury, urządzenia infrastruktury technicznej. Natomiast działki zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zakład od strony północnej graniczy z drogą za którą znajdują się działki przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe. W odległości ok. 10 m od granicy zakładu, na terenie działek nr 147/10, 147/11 i 147/13 obr. Niestępowo zlokalizowane są jednorodzinne budynki mieszkalne. Natomiast od strony wschodniej i południowej zakład graniczy z drogą za którą rozciąga się teren leśny oraz od strony zachodniej z zabudową mieszkaniową oraz gruntami rolnymi, stanowiącymi własność właściciela Zakładu.

W przedłożonym wniosku stan akustyczny środowiska został oceniony na podstawie pomiarów hałasu sporządzonych przez akredytowane laboratorium, w punkcie pomiarowym przy zabudowie mieszkaniowej od strony północnej. W oparciu o przedłożone sprawozdanie z badań opracowane przez Centrum Kształtowania Środowiska „SANTE” Sp. z o.o. poziom hałasu nie przekraczał dopuszczalnych wartości określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112)*, tj. w porze dziennej 50dB, w porze nocnej 40 dB. Podczas pomiaru hałasu pracowały wskazane wyżej źródła. Pomierzone wartości kształtowały się odpowiednio na poziomie 46,3 dB i 39,5 dB, a co za tym idzie spełniał wymogi ww. rozporządzenia.

Zgodnie z aktualnymi przepisami Rzeźnia Drobiu jest zobowiązana do wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku, pochodzącego od instalacji i urządzeń, raz na dwa lata. Wymagania w zakresie częstotliwości oraz metodyki referencyjnej wykonywania pomiarów hałasu w środowisku określa obecnie *rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. poz. 1710 z późn. Zm.)*. Ponadto na Stronie ciąży obowiązek przekazywania wyników pomiarów, o których mowa wyżej, właściwym organom ochrony środowiska, tj. staroście oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, zgodnie z wymaganiami określonymi aktualnie w *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych zbieranych w wyniku monitorowania procesów technologicznych oraz terminów i sposobów prezentacji (Dz. U. poz. 2405)*.

Do wniosku została dołączona analiza ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych w wyniku prowadzonej działalności. W opracowaniu zidentyfikowano istotne substancje stwarzające zagrożenie, które są stosowane przy eksploatacji instalacji. Każda substancja została przeanalizowana pod kątem możliwości zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych przy jednoczesnym uwzględnieniu ilości substancji, sposobu i miejsca jej przechowywania oraz stosowania środków technicznych zapobiegających zanieczyszczeniu gleby, ziemi i wód gruntowych. Przeprowadzona analiza ryzyka wykazała, że zastosowane na terenie zakładu środki zaradcze zapobiegają wystąpieniu zanieczyszczenia gleby ziemi i wód gruntowych, w związku z czym instalacja nie wymaga raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*. Biorąc powyższe pod uwagę w niniejszym pozwoleniu nie określono sposobu prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych

substancjami powodującymi ryzyko, a które mogą znajdować się na terenie zakładu. Nie określono również sposobu i częstotliwości wykonywania badań zanieczyszczeń gleby, ziemi tymi substancjami oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek.

Dokumentem referencyjnym, na który powołano się przy porównaniu przedmiotowej instalacji IPPC z najlepszymi dostępnymi technikami jest: *Dokument Referencyjny na temat Najlepszych Dostępnych Technik dla Rzeźni oraz Przetwórstwa Produktów Ubocznych Pochodzenia Zwierzęcego, maj 2005 r.*

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonym wniosku, analizując rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne stosowane przez prowadzącego przedmiotową instalację, uznano, że instalacja do uboju drobiu, tj. Rzeźnia Drobiu Wioletta Konkol, w Niestępowie spełnia wymagania dla najlepszych dostępnych technik w oparciu o wyszczególnione w niniejszym pozwoleniu przepisy prawne i dokumenty referencyjne. Ubojnia jest także przygotowana organizacyjnie i technicznie do wdrażania nowych technologii dla redukcji oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem decyzji Strona została powiadomiona pismem Nr R.6222.1.2021.EHC z dnia 13.12.2022r. o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w w/w sprawie, oraz możliwością wypowiedzenia się co do zebranych materiałów w określonym terminie. Strona nie wniosła żadnych wniosków i zastrzeżeń.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem Starosty Kartuskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może się zrzec prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia temu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Opłatę skarbową, w wysokości 253 zł, zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142, z późn.zm.), załącznik do ustawy – cz. III ust. 46 pkt 1, wpłacono na konto Urzędu Miejskiego w Kartuzach PKO Bank Polski S.A. Nr konta 93 1020 1811 0000 0102 0188 9476. (dowód opłaty załączono do wniosku).

#### Pouczenie

- ✓ *Stosownie do treści art. 216 ustawy Prawo ochrony środowiska, Starosta co najmniej raz na 5 lat będzie dokonywał analizy wydanego pozwolenia zintegrowanego.*
- ✓ *Zgodnie z art. 194 i 195 cytowanej ustawy pozwolenie zintegrowane może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania art. jeżeli instalacja nie jest należycie eksploatowana, przez co stwarza zagrożenie pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, eksploatacja instalacji jest prowadzona z naruszeniem warunków pozwolenia i innych przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska lub ustawy o odpadach, lub jeżeli przepisy dotyczące ochrony środowiska zmieniły się w stopniu uniemożliwiającym emisję lub korzystanie ze środowiska na warunkach określonych w pozwoleniu.*
- ✓ *Odpowiedzialność za szkody wyrządzone oddziaływaniem na środowisko nie wyłącza okoliczność, że działalność będąca przyczyną powstania szkód jest prowadzona na podstawie decyzji i w jej granicach – art. 325 ustawy Prawo ochrony środowiska.*
- ✓ *Zakład zobowiązany jest do wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku, pochodzącego od instalacji i urządzeń, raz na dwa lata – w myśl rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów*

wielkości emisji (Dz. U. poz. 1710 z późn. Zm.) i przekazywania ich, właściwym organom ochrony środowiska, tj. staroście oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych zbieranych w wyniku monitorowania procesów technologicznych oraz terminów i sposobów prezentacji (Dz. U. poz. 2405).

- ✓ Zakład zobowiązany jest prowadzić ewidencję zawierającą informacje o rodzajach substancji wprowadzanych do powietrza i wielkości emisji oraz ustalać we własnym zakresie wysokość należnej opłaty za wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza i wносить ją na rachunek Pomorskiego Urzędu Marszałkowskiego w Gdańsku zgodnie z obowiązującymi przepisami. – art. 284 i art. 285 ustawy Prawo ochrony środowiska.
- ✓ Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 673) przypomina się o obowiązku sporządzania i wprowadzania do Krajowej bazy, w terminie do końca lutego każdego roku, stosowny raport, dotyczący poprzedniego roku kalendarzowego.
- ✓ Na podstawie rozporządzenia (WE) nr 166/2006 (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L. z 2006r. Nr 33, str. 1, z późn.zm.) oraz art. 236a-236d ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska i rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie danych objętych Krajowym Rejestrem Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (Dz. U. poz. 455 z późn. zm.), prowadzący ubojnię o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton na dobę, w sytuacji przekroczenia progów uwolnień podanych w załączniku nr II do przedmiotowego rozporządzenia (WE) lub transferów ponad 2 Mg odpadów niebezpiecznych albo 2000 Mg innych niż niebezpieczne lub transferów zanieczyszczeń w ściekach z przekroczeniami progów podanych również w załączniku nr II, są zobligowani do sporządzania i przedkładania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, w terminie do 31 marca następującego po danym roku sprawozdawczym, sprawozdania „PRTR”



Z up. STAROSTY  
*Małgorzata*  
Elwira Hanasz-Cybulska  
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Rzeźnia Drobiu Wioletta Konkol, ul. Raduńska 64A, 83-331 Niestępowo
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku  
ul. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk
3. a/a

Do wiadomości:

1. Pan Jerzy Konkol
2. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego,  
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
3. Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
Trakt Św. Wojciecha 293, 80-001 Gdańsk
4. Urząd Gminy w Żukowie
5. Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa (wersja elektroniczna)

WK/EHC/28.12.2022 r.

