

UCHWAŁA NR LII/470/2023
RADY POWIATU KARTUSKIEGO

z dnia 26 maja 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 oraz z 2023 r. poz. 572), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 i 803)

Rada Powiatu Kartuskiego

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kartuskiego

uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Kartuskiego po rozpatrzeniu skargi z dnia 6 marca 2023 r., przekazanej według właściwości przez Starostę Kartuskiego pismem z dnia 14 marca 2023 r. nr O.1511.2.2023 na dyrektora Zespołu Kształcenia i Wychowania Specjalnego w Kartuzach w sprawie podjęcia decyzji o skreśleniu z listy wychowanków placówki niepełnoletniego dziecka, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za zasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Kartuskiego do powiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
/-/Mieczysław Woźniak

Załącznik
do UCHWAŁY NR LII/470/2023
RADY POWIATU KARTUSKIEGO
z dnia 26 maja 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 14 marca 2023 r. do Rady Powiatu Kartuskiego wpłynęła skarga Pana _____, przekazana wg właściwości przez Starostę Kartuskiego pismem z dnia 14 marca 2023 r. nr O.1511.2.2023 na dyrektora Zespołu Kształcenia i Wychowania Specjalnego w Kartuzach w sprawie podjęcia decyzji o skreśleniu z listy wychowanków placówki niepełnoletniego dziecka.

Przedmiotowa skarga została merytorycznie rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kartuskiego na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2023 r., która zapoznała się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją i ustaliła następujący stan faktyczny.

Nieletni był wychowankiem Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Kartuzach od 28.02.2022 r. do 01.12.2022 r.

Zgodnie z procedurami przyjęcia do placówki, dziecko oraz jego opiekunowie prawni zapoznali się i zaakceptowali regulaminy i zasady obowiązujące w placówce.

W momencie przyjęcia wychowanek przygotowano dla niego Indywidualny Program Edukacyjno- Terapeutyczny dostosowany do możliwości i umiejętności ucznia.

Mimo podjętych działań w zakresie wprowadzonego procesu socjoterapeutycznego ucznia, jego zachowanie i funkcjonowanie nie uległo poprawie. Jednakże ze względu na powtarzające się trudne zachowania dziecka, zgodnie z regulaminem i Statutem Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapeutycznego, grono pedagogiczne podjęło decyzję o wszczęciu procedury skreślenia ucznia z listy wychowanków placówki.

W związku z powyższym Dyrektor Zespołu Kształcenia i Wychowania Specjalnego w Kartuzach wydał w dniu 1 grudnia 2022 r. decyzję o skreśleniu ucznia z listy wychowanków Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Kartuzach. Z dokumentów wynika, że powodem podjęcia decyzji o skreśleniu ucznia z listy wychowanków było zachowanie ucznia przejawiające cechy silnej demoralizacji oraz nagminne łamanie regulaminu wychowanków. W tym samym dniu decyzja została dostarczona opiekunowi dziecka, z koniecznością odbioru go z placówki.

Skarżący odwołał się od decyzji dyrektora do Kuratorium Oświaty w Gdańsku. Kuratorium przeprowadziło kontrolę doraźną w zakresie prawidłowości wykonywania zadań dyrektora i przestrzegania statutu placówki. W trakcie kontroli wyłoniono nieprawidłowości, które zostały usunięte zgodnie z wytycznymi tj. błędne zapisy w regulaminie i statucie placówki zostały skorygowane. Na podstawie zebranych informacji Kuratorium decyzją nr 37/2023 z dnia 13 lutego br. uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i umorzyło postępowanie I instancji w całości. Wychowanek w tym momencie miał prawo wrócić do placówki, o czym opiekun został poinformowany. Z informacji wynika, że nie skorzystał z tej możliwości.

Biorąc pod uwagę art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021r. poz. 1082 ze zm.) nauka jest obowiązkowa do ukończenia 18 roku życia. Obowiązek szkolny dziecka rozpoczyna się z początkiem roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 7 lat, oraz trwa do ukończenia 18 roku życia. Dotyczy to również uczniów, którzy z powodu zaburzeń, trudności w uczeniu się i zaburzeń w funkcjonowaniu społecznym są zagrożeni niedostosowaniem społecznym i wymagają stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy, wychowania, pomocy psychologiczno-pedagogicznej i socjoterapii oraz posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia

specjalnego wydane ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym i realizujących obowiązek szkolny w młodzieżowym ośrodku socjoterapii.

Na podstawie przepisów zawartych w art. 68 ust. 2 i 3 przywołanej ustawy dyrektor szkoły lub placówki może w drodze decyzji, skreślić ucznia z listy uczniów w przypadkach określonych w statucie szkoły lub placówki. Skreślenie następuje na podstawie uchwały rady pedagogicznej, po zasięgnięciu opinii samorządu uczniowskiego. Przepis ten nie dotyczy jednak ucznia objętego obowiązkiem szkolnym, jak miało miejsce w tym przypadku. W myśl art. 68 ust. 3 tej ustawy w uzasadnionych przypadkach uczeń, na wniosek dyrektora szkoły, może zostać przeniesiony przez kuratorium oświaty do innej szkoły. Jednakże zgodnie ze stwierdzeniem Pomorskiego Kuratora Oświaty, placówka nie rozpoczęła procedury przeniesienia ucznia do innej szkoły.

Biorąc pod uwagę całokształt okoliczności prawnych i faktycznych występujących w niniejszej sprawie, a w szczególności to, że nie istniały prawne przesłanki do skreślenia ucznia z listy wychowanków szkoły- komisja uznaje skargę jako zasadną, ponieważ działanie podjęte przez Dyrektora Zespołu Kształcenia i Wychowania Specjalnego w Kartuzach w niniejszej sprawie było nieprawidłowe.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 4 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierownika powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

W myśl art. 237 § 1 kpa organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Ze względu na brak regulacji prawnych do przyjęcia innej formy podejmowania rozstrzygnięć przez organ stanowiący rozpatrzenie bądź przekazanie skargi może nastąpić wyłącznie w formie uchwały. Rada Powiatu Kartuskiego, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, obraduje na sesjach i w związku z powyższym brak jest możliwości prawnych do podjęcia rozstrzygnięcia przez radę poza sesją. Reasumując nie jest możliwe podjęcie uchwały przez Radę Powiatu Kartuskiego w terminie wskazanym powyżej.

Mając powyższe na uwadze merytoryczne rozpatrzenie niniejszej skargi leży w gestii Rady Powiatu Kartuskiego.

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: Sesja LII
Data głosowania: 26.05.2023
Temat głosowania: Projekt nr 8- rozpatrzenia skargi

Typ głosowania: Normalne *Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST*

Typ wyniku: Wi kszo zwykła *Uchwał przyjmuje si wi kszo ci głosów z uwzgl dniem kworum*

Uprawnionych razem:	1	Głosów ZA:	20
Uprawnionych obecnych:	20	Głosów WSTRZ:	0
Głosuj cych:	20	Głosów PRZECIW:	0
Głosowanie jawne:	TAK		

Uchwała została podj ta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imi	Głos
1	Mieczysław Wo niak	ZA
2	Eugeniusz Pryczkowski	ZA
3	Ryszard Peek	ZA
4	Jacek Mi skowski	ZA
5	Paweł Kowalewski	ZA
6	Edmund Kwidzi ski	ZA
7	Jerzy Ropel	ZA
8	Andrzej Potrac	ZA
9	Andrzej Leyk	ZA
10	Iwona Formela	ZA
11	Bogdan Łapa	ZA
12	Piotr Fikus	ZA
13	Janina Kwiecie	ZA
14	Leon Czerwi ski	ZA
15	Ewa Borzestowska	ZA
16	Jerzy Grzegorzewski	ZA
17	Ewa Grucza	ZA
18	Stanisław Smentoch	ZA
19	Stanisław Dudek	ZA
20	Mirosław Szutenberg	ZA