

UCHWAŁA NR LIV/496/2023
RADY POWIATU KARTUSKIEGO

z dnia 8 września 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 oraz z 2023 r. poz. 572), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 i 803)

Rada Powiatu Kartuskiego

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kartuskiego

uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Kartuskiego po rozpatrzeniu skargi z dnia 12 maja 2023 r. przekazanej wg właściwości przez Wojewodę Pomorskiego pismem nr WI-VII.1411.9.2023.RN z dnia 7 czerwca 2023 r. na działania Starosty Kartuskiego dot. procedury skierowania na badania psychologiczne, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Kartuskiego do powiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi.

§ 3 . Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
/-/Mieczysław Woźniak

Załącznik
do UCHWAŁY NR LIV/496/2023
RADY POWIATU KARTUSKIEGO
z dnia 8 września 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 14 czerwca 2023 r. do Rady Powiatu Kartuskiego wpłynęła skarga Pana reprezentowanego przez Adwokata Pana _____, na Starostę Kartuskiego w sprawie procedury skierowania na badania psychologiczne, przekazana wg właściwości przez Wojewodę Pomorskiego pismem nr WI-VII.1411.9.2023.RN z dnia 7 czerwca 2023 r.

Przedmiotowa skarga została merytorycznie rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kartuskiego, która zapoznała się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją i ustaliła następujący stan faktyczny.

Komisja ustaliła, że stosownie z art. 98a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz.U. z 2023 poz. 622, z późn. zm), kierowca lub osoba posiadająca pozwolenie na kierowanie tramwajem jest obowiązana poddać się badaniu psychologicznemu w zakresie psychologii transportu, jeżeli przekroczyła liczbę 24 punktów otrzymanych za naruszenia przepisów ruchu drogowego.

Z przepisu art. 98a ust. 4 ustawy wynika, że starosta wysyła osobom, o których mowa wyżej informację o obowiązku poddania się badaniom psychologicznym. Informacja ta wysyłana jest na wniosek organu kontroli ruchu drogowego (art. 98a ust. 5 pkt 3 ustawy) – w tym przypadku wniosek Komendanta Wojewódzkiej Policji w Gdańsku nr l.dz. WRd.53806863/2022/WM z dnia 13.09.2022 r.

Z przytoczonego wyżej przepisu jednoznacznie wynika, że zamysłem ustawodawcy jest nałożenie na starostę jedynie obowiązku wykonania czynności materialno-technicznej polegającej na poinformowaniu kierowcy o jego obowiązkach - w przypadku gdy przekroczy liczbę 24 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego. Informacja ta nie przyjmuje formy aktu prawnego jakim jest decyzja administracyjna, o której mowa np. w art. 102 ustawy.

Jak wynika z akt przedmiotowej sprawy, Komendant Wojewódzkiej Policji w Gdańsku wnioskiem z dnia 13.09.2022 r. (data wpływu: 19.09.2022 r.) zwrócił się do Starosty Kartuskiego z wnioskiem o skierowanie na badanie psychologiczne Pana _____ z uwagi na otrzymanie przez niego w okresie od 22.07.2020 r. do 10.05.2021 r. łącznie 32 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego.

Pismem z dnia 18.10.2022 r. Starosta Kartuski poinformował Pana _____ o obowiązku poddania się badaniu psychologicznemu. Przedmiotowa korespondencja pomimo awizowania nie została odebrana przez adresata, a w konsekwencji należało uznać, że została ona skutecznie doręczona stronie w dniu 08.11.2022 r., stosownie do treści art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Termin wykonania badań reguluje art. 101 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami, zgodnie z którego brzmieniem osoba obowiązana do odbycia badań, o których mowa wyżej, jest obowiązana do dostarczenia staroście orzeczenia psychologicznego w terminie miesiąca od dnia doręczenia informacji. W tej sytuacji dopiero w dniu 09.12.2022 r. starosta miał możliwość wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie zatrzymania prawa jazdy Panu _____, w trybie art. 102 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o kierujących pojazdami. Przepis ten zobowiązuje starostę do

wydania decyzji administracyjnej o zatrzymaniu prawa jazdy, w przypadku gdy osoba posiadająca prawo jazdy nie przedstawiła w wymaganym terminie orzeczenia psychologicznego o istnieniu braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem. Z przedmiotowego trybu Starosta Kartuski nie musiał jednak korzystać, z uwagi na fakt poddania się badaniu psychologicznemu przez Pana [imię] i przedłożenia tut. organowi orzeczenia psychologicznego nr 1716/2022, stwierdzającego brak przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem.

W zakresie skierowania na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji należy zwrócić uwagę na przepis §2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 września 2022 r. w sprawie ewidencji kierujących pojazdami naruszających przepisy ruchu drogowego (Dz.U. poz. 1951) z którego wynika, że ewidencję kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego prowadzi komendant wojewódzki Policji właściwy ze względu na miejsce zamieszkania kierującego wpisanego do ewidencji. Do ewidencji wpisuje się naruszenia, do których przypisuje się odpowiednią liczbę punktów (załącznik nr 1 do rozporządzenia).

Jak wynika z treści przepisu §7 ust. 1 ww. rozporządzenia, komendant wojewódzki Policji właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby wpisanej do ewidencji występuje do organu właściwego w sprawach wydawania prawa jazdy z wnioskiem o kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w razie przekroczenia przez nią 24 punktów przypisanych za naruszenia. Wniosek sporządza się wyłącznie na podstawie wpisów ostatecznych, na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 4 do rozporządzenia (ust. 2).

W aktach sprawy znajduje się wniosek z dnia 19.09.2022 r. Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku o kontrolne sprawdzenie kwalifikacji Pana [imię]. Odpowiadał on wymogom formalnym określonym w cytowanym wyżej rozporządzeniu. Należy wspomnieć, że ww. wniosek sporządzony był w odpowiedniej formie i wyłącznie na podstawie wpisów ostatecznych w ewidencji, stanowi on dowód w rozumieniu art. 75 §1 kpa., przy czym, jako dokument urzędowy, korzysta z domniemania zgodności ze stanem rzeczywistym, stosownie do art. 76 §1 kpa.

Pismem z dnia 13.01.2023 r. Starosta Kartuski zawiadomił Pana [imię] o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie skierowania skarżącego na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji. Pismo zostało doręczone w dniu 26.01.2023 r. Dodatkowo pouczone Pana [imię] o możliwości wzięcia czynnego udziału w postępowaniu, tj. o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym i złożenia wyjaśnień w sprawie w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia przed wydaniem decyzji – w trybie art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 2328, z póź. zm.). Dnia 14.02.2023 r. (data wpływu: 21.02.2023 r.) pełnomocnik Pan [imię] złożył wniosek o zawieszenie postępowania z uwagi na wznowienie postępowania za wykroczenie z dnia 21.11.2020 r. W tym miejscu należy przypomnieć, że ewidencję kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego prowadzi komendant wojewódzki Policji (§2 ust. 3 rozporządzenia). Wobec tego Starosta Kartuski uznał, że nie jest właściwy do tego, aby weryfikować poprawność wpisów zawartych w ewidencji oraz orzekać wbrew jej treści i stosownie z art. 65 kpa przekazał dnia 24.02.2023 r. przedmiotowy wniosek do Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku, celem weryfikacji punktów karnych. W odpowiedzi Komenda Wojewódzka Policji poinformowała o anulowaniu wniosku na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji.

Ostatecznie postępowanie w sprawie skierowania skarżącego na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji zostało przez Starostę Kartuskiego umorzone dnia 23.03.2023 r. stosownie do treści art. 105 §1 kpa.

Opisany wyżej stan faktyczny został poddany szczegółowej analizie w zakresie formułowanych zarzutów dotyczących nie wydawania decyzji administracyjnych, których obowiązek miałyby wynikać z przepisów, czy też postdatowania dokumentów i niedoręczenia korespondencji skarżącemu. Przeprowadzona ocena prowadzi do wniosków, iż podniesione w skardze zarzuty są niezasadne.

Stronie zapewniono możliwość czynnego udziału w postępowaniu, z którego korzystała, uzyskując chociażby w czasie wizyty w Urzędzie duplikat informacji o obowiązku poddania się badaniu psychologicznemu, czy też wnosząc wniosek z dnia 14.02.2023 r. o zawieszenie postępowania. W toku prowadzonego postępowania, aż do czasu wydania postanowienia o jego umorzeniu, nie zaistniały zdarzenia skutkujące wydaniem orzeczenia w formie postanowienia lub decyzji. Znajdujące się w aktach dokumenty wraz z potwierdzeniami doręczeń nie potwierdzają również pozostałych zarzutów skarżącego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia komisja uznaje skargę jako bezzasadną, ponieważ działania podejmowane przez Starostę Kartuskiego w przedmiotowej sprawie nie były dotknięte wadami wskazywanymi przez skarżącego.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 4 ustawy – kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierownika powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

W myśl art. 237 § 1 kpa organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Ze względu na brak regulacji prawnych do przyjęcia innej formy podejmowania rozstrzygnięć przez organ stanowiący rozpatrzenie bądź przekazanie skargi może nastąpić wyłącznie w formie uchwały. Rada Powiatu Kartuskiego, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, obraduje na sesjach i w związku z powyższym brak jest możliwości prawnych do podjęcia rozstrzygnięcia przez radę poza sesją. Reasumując nie jest możliwe podjęcie uchwały przez Radę Powiatu Kartuskiego w terminie wskazanym powyżej.

Mając powyższe na uwadze merytoryczne rozpatrzenie niniejszej skargi leży w gestii Rady Powiatu Kartuskiego.

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: Sesja LIV
Data głosowania: 08.09.2023
Temat głosowania: Projekt nr 6 - w sprawie rozpatrzenia skargi

Typ głosowania: Normalne *Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST*

Typ wyniku: Wi kszo zwykła *Uchwał przyjmuje si wi kszo ci głosów z uwzgl dnieniem kworum*

Uprawnionych razem:	1	Głosów ZA:	22
Uprawnionych obecnych:	23	Głosów WSTRZ:	0
Głosuj cych:	22	Głosów PRZECIW:	0
Głosowanie jawne:	TAK		

Uchwała została podj ta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imi	Głos
1	Mieczysław Wo niak	ZA
2	Eugeniusz Pryczkowski	ZA
3	Ryszard Peek	ZA
4	Jacek Mi skowski	ZA
5	Piotr Zengerski	ZA
6	Paweł Kowalewski	ZA
7	Edmund Kwidzi ski	ZA
8	Jerzy Ropel	ZA
9	Andrzej Potrac	ZA
10	Andrzej Leyk	ZA
11	Iwona Formela	ZA
12	Bogdan Łapa	ZA
13	Piotr Fikus	ZA
14	Janina Kwiecie	ZA
15	Leon Czerwi ski	ZA
16	Ewa Borzestowska	ZA
17	Jerzy Grzegorzewski	ZA
18	Ewa Grucza	ZA
19	Andrzej Bystron	ZA
20	Stanisław Smentoch	ZA
21	Stanisław Dudek	ZA

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: Sesja LIV
Data głosowania: 08.09.2023

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imi	Głos
22	Bartłomiej Gross	ZA