

**UCHWAŁA NR VI/70/2024**  
**RADY POWIATU KARTUSKIEGO**

z dnia 11 października 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107), art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz § 46c ust. 4 Statutu Powiatu Kartuskiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr XLIII/352/2014 Rady Powiatu Kartuskiego z dnia 30 października 2014 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Kartuskiego i ogłoszenia jego tekstu jednolitego (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 4083 z późn. zm.<sup>1)</sup>)

**Rada Powiatu Kartuskiego**  
**na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**uchwała, co następuje:**

§ 1. Rada Powiatu Kartuskiego po rozpatrzeniu petycji z dnia 22 lipca 2024 roku dotyczącej wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu Kartuskiego oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia komisji, uznaje, że nie zasługuje ona na uwzględnienie, z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Kartuskiego do powiadomienia składającego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

/-/Mieczysław Woźniak

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej uchwały zostały ogłoszone w Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 4435, z 2018 r. poz. 4157 i 4599, z 2019 r. poz. 800 i 4713 oraz z 2024 r. poz. 1860 i 2888.

Załącznik  
do uchwały nr VI/70/2024  
Rady Powiatu Kartuskiego  
z dnia 11 października 2024 r.

## Uzasadnienie

W dniu 22 lipca 2024 r. do Rady Powiatu Kartuskiego wpłynęła petycja dotycząca wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu Kartuskiego oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia.

Na podstawie § 46c ust. 4 Statutu Powiatu Kartuskiego Przewodniczący Rady skierował ww. petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kartuskiego celem rozpatrzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2024 r. zapoznała się ze złożoną petycją oraz przeanalizowała stan obowiązujących przepisów prawa w zakresie jawności działania organów powiatu, które zostały określone w ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902). Biorąc pod wzgląd wyżej wymienione przepisy Komisja postanowiła uznać petycję za niezaskługującą na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) obrady rady powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu. Warto podkreślić, że ustawodawca nałożył obowiązek nagrywania i transmisji wyłącznie z obrad rady powiatu jako organu stanowiącego i kontrolnego. Należy nadmienić, że ustawodawca nie zdecydował się wprowadzić takiego obowiązku w stosunku do obrad komisji rady. Brak jest zatem prawnego obowiązku wdrożenia audiowizualnej rejestracji przebiegu posiedzeń komisji.

Zgodnie z art. 8a ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym każdy obywatel, a co za tym idzie mieszkaniec powiatu kartuskiego ma prawo do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady powiatu i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów powiatu i komisji rady powiatu. To prawo jest zagwarantowane przez organy Powiatu Kartuskiego na każdym etapie. Zatem nie budzi wątpliwości, że działania Rady Powiatu Kartuskiego są transparentne i dostępne.

Ponadto Komisja ustaliła, że sala w której odbywają się sesje rady została wyposażona w odpowiedni sprzęt do transmisji, który jest trwale zamontowany i nie jest przenośny. W przypadku posiedzeń wyjazdowych komisji lub spotkań w innych mniejszych salach sesyjnych należałoby zakupić dodatkowy sprzęt, który umożliwiłby bezpośrednią transmisję z obrad komisji. W konsekwencji dostosowanie tych pomieszczeń w odpowiedni sprzęt wiązałoby się w dużym nakładem finansowym, który obciążałby budżet powiatu, ponieważ realizacja tego zadania wymagałaby zabezpieczenia środków w budżecie.

Należy pamiętać, że Powiat Kartuski jako jednostka samorządu terytorialnego musi zapewnić bezpieczeństwo danych osobowych. Na posiedzeniach komisji niejednokrotnie przetwarzane są dane osobowe osób fizycznych, w różnym zakresie. Udostępnienie zapisu przebiegu obrad komisji nosiłoby za sobą ryzyko wycieku danych osobowych, co w konsekwencji może pociągać za sobą odpowiedzialność poprzez nałożenie kary pieniężnej przez organ nadzorczy. Udostępniane transmisje musiałyby spełniać również standardy dostępności, a co za tym idzie powinny być dostosowywane do odbioru przez osoby niepełnosprawne (transkrypcja), co byłoby dodatkowym kosztem dla powiatu.

Rejestracja obrad posiedzeń komisji rady powiatu niewątpliwie zapewniłaby możliwość mieszkańcom szerszy dostęp do informacji związanych z działalnością rady i poszczególnych radnych, jednakże wiąże się również z dużym obciążeniem finansowym dla powiatu.

Rada Powiatu Kartuskiego na obecnym etapie nie znajduje uzasadnienia, aby rozszerzyć działania Rady Powiatu Kartuskiego o transmitowanie i udostępnienie zapisu z nagrań posiedzeń komisji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego oraz dodatkowo obciążać budżet powiatu uznając tym samym, że przedmiotowa petycja nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn ujętych w niniejszym uzasadnieniu.

## RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

**Nazwa sesji:** Sesja VI  
**Data głosowania:** 11.10.2024  
**Temat głosowania:** Projekt nr 10 - w sprawie rozpatrzenia petycji

Typ głosowania: Normalne *Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST*

Typ wyniku: Wi kszo zwykła *Uchwał przyjmuje si wi kszo ci głosów z uwzgl dnieniem kworum*

Uprawnionych razem:	1	<b>Głosów ZA:</b>	<b>21</b>
Uprawnionych obecnych:	24	<b>Głosów WSTRZ:</b>	<b>2</b>
Głosuj cych:	24	<b>Głosów PRZECIW:</b>	<b>1</b>
Głosowanie jawne:	TAK		

### Uchwała została podj ta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imi	Głos
1	Mieczysław Wo niak	ZA
2	Sławomir Bela	ZA
3	Ryszard Peek	ZA
4	Piotr Zengerski	ZA
5	Adrian Klawikowski	ZA
6	Waldemar Dampc	ZA
7	Artur Socha	ZA
8	Andrzej Potrac	ZA
9	Eugeniusz Pryczkowski	ZA
10	Iwona Puzdrowska	ZA
11	Bogdan Łapa	ZA
12	Paweł Kowalewski	ZA
13	Mirosław eromski	ZA
14	Łukasz Grz dzicki	ZA
15	Arkadiusz Piernicki	PRZECIW
16	Jacek Fopke	WSTRZYMAŁ SI
17	Aleksandra Cieszy ska	WSTRZYMAŁ SI
18	Włodzimierz Siemieniuk	ZA
19	Ewa Grucza	ZA
20	Stanisław Smentoch	ZA
21	Krzysztof Rompa	ZA

## RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

**Nazwa sesji:** Sesja VI  
**Data głosowania:** 11.10.2024

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imię	Głos
22	Mirosław Szutenberg	ZA
23	Bartosz Łapiński	ZA
24	Andrzej Leyk	ZA