

UCHWAŁA NR VI/72/2024
RADY POWIAT KARTUSKIEGO

z dnia 11 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572)

Rada Powiatu Kartuskiego

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kartuskiego

uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Kartuskiego po rozpatrzeniu skargi z dnia 26 sierpnia 2024 r. na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Kartuzach, w związku z odmową zwolnienia ze zwrotu kosztów stażu, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Kartuskiego do powiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi.

§ 3 . Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

/-/Mieczysław Woźniak

Uzasadnienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 09.09.2024 r. do Rady Powiatu Kartuskiego wpłynęła skarga Pani [REDAKTOWANO] z dnia 26.08.2024 r. (za pośrednictwem Starosty Kartuskiego pismem z dnia 09.09.2024 r. nr O.1511.2.2024) na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Kartuzach, w związku z odmową zwolnienia ze zwrotu kosztów stażu.

Przedmiotowa skarga została merytorycznie rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kartuskiego, która zapoznała się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją i ustaliła następujący stan faktyczny.

W dniu 11.04.2024 r. Pani [REDAKTOWANO] została skierowana do odbycia stażu u Pracodawcy: Sklep spożywczo – przemysłowy [REDAKTOWANO] w zawodzie sprzedawca. Staż został zaplanowany na okres od 06.05.2024 r. do 05.11.2024 r. Rozpoczęcie stażu zostało poprzedzone badaniami lekarskimi przeprowadzonymi w celu stwierdzenia braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku sprzedawca, w tym badaniami do celów sanitarno-epidemiologicznych. Orzeczeniem nr [REDAKTOWANO] lekarz medycyny pracy orzekł o braku przeciwwskazań do podjęcia przez bezrobotną stażu w zawodzie sprzedawca. W dniu 30.04.2024 r. z Pracodawcą zawarta została Umowa nr UmSTAZ/24/0106 o zorganizowanie stażu. Staż Pani [REDAKTOWANO] rozpoczęła dnia 06.05.2024. Po jednym dniu stażu (obecność w dniu 06.05.2024 r.) Pani [REDAKTOWANO] przebywała na zwolnieniu lekarskim z powodu niezdolności do pracy spowodowanej chorobą (od 07.05.2024 r. do 17.05.2024 r.).

Dnia 20.05.2024 r. Pani [REDAKTOWANO] stawiła się w PUP w Kartuzach z informacją o chęci przerwania stażu z powodu choroby. Poproszono o spisanie tej rezygnacji i wskazanie powodów. W trakcie rozmowy Doradca klienta zapytał czy po powrocie do zdrowia Pani [REDAKTOWANO] wyraża wolę powrotu na staż. Ww. poinformowała, że nie chce kontynuować stażu. W tej sytuacji Doradca klienta poprosił o dopisanie tej informacji na pisemnej rezygnacji. Pani [REDAKTOWANO] dopisała zatem informację o „braku chęci uczestnictwa w stażu”. W rozmowie Pani [REDAKTOWANO] nie podała, że powodem rezygnacji jest podjęcie pracy.

W trakcie rozmowy wyjaśniano Pani [REDAKTOWANO], że zgodnie z art. 53 ust. 6 w powiązaniu z art. 41 ust. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy osoba, która z własnej winy nie ukończyła stażu jest obowiązana do zwrotu kosztów stażu z wyjątkiem przypadku, gdy przyczyną nieukończenia stażu było podjęcie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej. Pouczenia takie zawarte zostały także na dokumencie „Obowiązki i uprawnienia osoby bezrobotnej uczestniczącej w stażu”, który Pani [REDAKTOWANO] otrzymała przed rozpoczęciem stażu. W swym piśmie o rezygnacji ze stażu Pani [REDAKTOWANO] dopisała także „oświadczam, że jestem świadoma konsekwencji przerwania stażu”.

Po analizie całości sprawy – zwolnienie lekarskie do dnia 17.05.2024 r., brak zgłoszenia podjęcia pracy, wygenerowany raport ZUS, z którego wynika, że Pani [REDAKTOWANO] nie jest ubezpieczona z tytułu podjęcia pracy – w dniu 28.05.2024 r. skierowano do Pani [REDAKTOWANO] pismo nr PP.4550.105.2024.KKr.143 w którym poinformowano, że uznano przerwanie stażu za dokonane „z winy bezrobotnego”. Zgodnie z art. 33 ust. 4, pkt 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy Starosta pozbawia statusu bezrobotnego, który z własnej winy przerwał staż.

Pozbawienie statusu bezrobotnego następuje od dnia przerwania na okres wskazany w art. 33 ust. 4, pkt 3 tejże ustawy. W tej sytuacji decyzją nr ER.4340.4340.68.2024.AK.1110 z dnia 28.05.2024 r. Starosta orzekł o utracie przez Panią [REDAKTOWANO] statusu osoby bezrobotnej z dniem 18.05.2024 r. oraz utracie prawa do stypendium. Decyzję odebrano pod adresem zamieszkania dnia 08.06.2024 r. – od decyzji Pani [REDAKTOWANO] nie wniosła odwołania. Zgodnie z cytowanym art. 53 ust. 6 w powiązaniu z art. 41 ust. 6 ww. ustawy,

decyzją nr PP.4550.105.2024.KKr.146 z dnia 03.06.2024 r. zobowiązano Panią [REDAKTOWANO] do zwrotu kosztów stażu (koszt badań lekarskich) w kwocie 258,92 zł. Decyzja została odebrana pod adresem zamieszkania dnia 08.06.2024 r. – od decyzji strona nie wniosła odwołania.

W związku z brakiem zwrotu kosztów stażu (koszt badań lekarskich), dnia 09.07.2024 r. wystosowano do Pani [REDAKTOWANO] upomnienie (pismo nr PP.4550.105.2024.KKr.171 z dnia 09.07.2024 r.).

W dniu 22.07.2024 r. do PUP Kartuzy wpłynęło pismo, w którym Pani [REDAKTOWANO] zwróciła się z prośbą o zwolnienie z zapłaty kosztów stażu. W piśmie Pani [REDAKTOWANO] powołała się na podjęcie pracy **od dnia 17.06.2024 r.** i dołączyła kopię umowy zlecenie. W tej sytuacji dokonano ponownej oceny zebranej w sprawie dokumentacji. Praca podjęta została przez Panią [REDAKTOWANO] miesiąc po przerwaniu stażu. Decyzje w sprawie utraty statusu osoby bezrobotnej oraz obowiązku zwrotu kosztów były prawomocne. W tej sytuacji stwierdzono, że bezpośrednim powodem przerwania stażu były okoliczności wskazane przez Panią [REDAKTOWANO] w piśmie z dnia 20.05.2024 r., a nie podjęcie pracy od 17.06.2024 r. (miesiąc po przerwaniu stażu). O takiej ocenie poinformowano Panią [REDAKTOWANO] pismem nr PP.4550.105.2024.BK.173 z dnia 24.07.2024 r. które odebrano dnia 23.08.2024 r. W piśmie jeszcze raz wyjaśniono podstawy prawne podjętych decyzji.

Ustalono, że sprawa była kilkakrotnie przejrzana oraz przeprowadzono rozmowę z Doradcą klienta celem wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. Okazuje się, że spisana rezygnacja jest wynikiem rozmowy z klientem. Ponadto we wszelkich dokumentach zawarto pouczenia dot. uprawnień, ale także konsekwencji decyzji. Wykonane przed stażem badania lekarskie, potwierdziły brak przeciwwskazań do odbycia stażu na stanowisku sprzedawca. Pani [REDAKTOWANO] obecna była na stażu jeden dzień, po tym dniu zachorowała, co potwierdzała zwolnieniami lekarskimi (niezdolność do pracy do dnia 17.05.2024 r.). Zwolnienie lekarskie jest usprawiedliwieniem nieobecności na stażu. Po ustaniu zwolnienia lekarskiego Pani [REDAKTOWANO] jednak podjęła decyzję o rezygnacji, mimo zachęcania do powrotu na staż. W rozmowie z Doradcą klienta Pani [REDAKTOWANO] wskazała, że nie chce wracać na staż. Brak informacji o innej pracy, brak faktycznego podjęcia pracy (sprawdzany raportem ZUS) – na dzień przerwania stażu, był powodem podjęcia wyżej wskazanych decyzji. Wyjaśnienia takich decyzji zawarte w pismach są wyczerpujące, oparte na przepisach, oparte na faktach. Pani [REDAKTOWANO] miała możliwość odwołania się od dostarczonych decyzji, jednakże nie skorzystała z tego uprawnienia.

Biorąc powyższe pod względem komisja postanowiła uznać skargę jako bezzasadną, ponieważ działania podejmowane przez Powiatowy Urząd Pracy w Kartuzach w niniejszej sprawie były prawidłowe i wynikały z obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 4 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierownika powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

W myśl art. 237 § 1 kpa organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Ze względu na brak regulacji prawnych do przyjęcia innej formy podejmowania rozstrzygnięć przez organ stanowiący rozpatrzenie bądź przekazanie skargi może nastąpić wyłącznie w formie uchwały. Rada Powiatu Kartuskiego, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, obraduje na sesjach i w związku z powyższym brak jest możliwości prawnych do podjęcia rozstrzygnięcia przez radę poza sesją. Reasumując nie jest możliwe podjęcie uchwały przez Radę Powiatu Kartuskiego w terminie wskazanym powyżej.

Mając powyższe na uwadze merytoryczne rozpatrzenie niniejszej skargi leży w gestii Rady Powiatu Kartuskiego.

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: Sesja VI
Data głosowania: 11.10.2024
Temat głosowania: Projekt nr 12 - w sprawie rozpatrzenia skargi

Typ głosowania: Normalne *Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST*

Typ wyniku: Wi kszo zwykła *Uchwał przyjmuje si wi kszo ci głosów z uwzgl dnieniem kworum*

Uprawnionych razem:	1	Głosów ZA:	24
Uprawnionych obecnych:	24	Głosów WSTRZ:	0
Głosuj cych:	24	Głosów PRZECIW:	0
Głosowanie jawne:	TAK		

Uchwała została podj ta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imi	Głos
1	Mieczysław Wo niak	ZA
2	Sławomir Bela	ZA
3	Ryszard Peek	ZA
4	Piotr Zengerski	ZA
5	Adrian Klawikowski	ZA
6	Waldemar Dampc	ZA
7	Artur Socha	ZA
8	Andrzej Potrac	ZA
9	Eugeniusz Pryczkowski	ZA
10	Iwona Puzdrowska	ZA
11	Bogdan Łapa	ZA
12	Paweł Kowalewski	ZA
13	Mirosław eromski	ZA
14	Łukasz Grz dzicki	ZA
15	Arkadiusz Piernicki	ZA
16	Jacek Fopke	ZA
17	Aleksandra Cieszy ska	ZA
18	Włodzimierz Siemieniuk	ZA
19	Ewa Grucza	ZA
20	Stanisław Smentoch	ZA
21	Krzysztof Rompa	ZA

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: **Sesja VI**
Data głosowania: **11.10.2024**

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imię	Głos
22	Mirosław Szutenberg	ZA
23	Bartosz Łapiński	ZA
24	Andrzej Leyk	ZA