

UCHWAŁA NR XXXIV/318/2021
RADY POWIATU KARTUSKIEGO

z dnia 3 grudnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 oraz z 2021 r. poz. 1038 i 1834), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 i 1491)

Rada Powiatu Kartuskiego

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kartuskiego

uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Kartuskiego, po rozpatrzeniu skargi z dnia 17 września 2021 r. na funkcjonowanie rodzinnych domów zastępczych podlegających pod Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kartuzach, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Kartuskiego do powiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

/-/Mieczysław Woźniak

Załącznik
do UCHWAŁY NR XXXIV/318/2021
RADY POWIATU KARTUSKIEGO
z dnia 3 grudnia 2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 17 września 2021 r. wpłynęła skarga (mail) Pani na funkcjonowanie rodzinnych domów zastępczych podlegających pod Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kartuzach.

Przedmiotowa skarga została merytorycznie rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kartuskiego, która zapoznała się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją i ustaliła następujący stan faktyczny.

Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Kartuzach w dniu 31 października 2021 r. małoletni trafił do Rodzinnego Domu Dziecka Państwa .

Pierwsza rodzina zastępcza, która sprawowała opiekę nad małoletnim synem skarżący korzystała z superwizji dla rodzin zastępczych, rozmów wpierających i psychoedukacyjnych z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej oraz szkoleń organizowanych przez PCPR w Kartuzach. Funkcjonowanie rodziny zastępczej według koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej przebiegało prawidłowo. Ze względu na liczne skargi dotyczące warunków w jakich odbywają się rozmowy matki z dzieckiem oraz zastrzeżeniami w zakresie funkcjonowania rodziny zastępczej, zintensyfikowane zostały wizyty koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej w domu Państwa . Wizyty nie wskazywały na żadne nieprawidłowości w opiece nad dzieckiem. Napięta sytuacja między rodziną zastępczą a matką dziecka spowodowała, że małoletni został postanowieniem Sądu Rejonowego w Kartuzach umieszczony w Rodzinnym Domu Dziecka Państwa w Gołubiu. Sprawujący funkcję Rodzinnego Domu Dziecka Państwa objęci są wsparciem koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej nieprzerwanie do dziś.

Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że rodzina u której przebywa małoletni dochowuje wszelkich starań w zakresie właściwej opieki nad dzieckiem. Prowadzący Rodzinny Dom Dziecka widząc starania matki dziecka, mając nadzieję na powrót chłopca pod jej opiekę wspierali częste wizyty dziecka z matką. W momencie pojawienia się zmian w zachowaniu dziecka zarówno w stosunku do rodziny zastępczej jak i w środowisku szkolnym, a także negatywne nastawienie matki do rodziny zastępczej zostały zasygnalizowane pracownikom PCPR w Kartuzach.

W nawiązaniu do niepokojących informacji w sprawie chłopca, a także wnikliwej analizie działań podejmowanych na jego rzecz w dniu 3 września 2021 r. organizator

rodzinnej pieczy zastępczej poinformował o sytuacji dziecka Sąd Rodzinny w Kartuzach, popierając zarazem wniosek rodziny zastępczej o ustalenie kontaktów w miejscu zamieszkania chłopca, tak aby odciążyć rodzinę zastępczą. Tym samym należy zauważyć, że sprawa kontaktowania się syna z matką biologiczną zostanie uregulowana przez Sąd, o czym składająca skargę zostanie poinformowana. Rozstrzygnięcie sądu w przedmiotowej sprawie będzie stanowiło podstawę ustalenia kontaktów skarżącej z synem, do którego zarówno matka dziecka jak rodzina zastępcza będą musieli się dostosować.

Rodzina zastępcza, w której przebywa chłopiec korzysta regularnie z superwizji dla rodzin zastępczych, szkoleń organizowanych przez PCPR w Kartuzach. Rodzina jest w stałym kontakcie z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. Jest to kontakt zarówno telefoniczny jak i osobisty. Psychoedukacja, motywacja oraz rozmowy wspierające są stałym elementem wspierania rodziny zastępczej przez koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. Omawianie sytuacji pozostałych dzieci przebywających w Rodzinnym Domu Dziecka są stałym elementem współpracy koordynatora z rodziną zastępczą. Współpraca ze szkołą oraz innymi instytucjami w zakresie związanym z funkcjonowaniem RDD , czy udział przy rozmowach z rodzicami biologicznymi dzieci na prośbę opiekunów zastępczych to również działania jakich podejmuje się koordynator rodzinnej pieczy zastępczej.

Celem nadrzędnym instytucji współpracującej z RDD jest zapewnienie stabilnego środowiska zastępczego dziecku oraz dbałość o jego dobro. Tym samym nadrzędnym w tej kwestii jest obiektywizm jakim kierują się opiekunowie zastępczy oraz organizator rodzinnej pieczy zastępczej. Nadrzędna jest obiektywna intencja tzn. brak celu na bezpodstawne ograniczenie kontaktów dziecka z matką biologiczną, tym bardziej, że kontakty z dzieckiem zostały zachowane i nie zostały w żaden sposób wstrzymane.

Organizator rodzinnej pieczy zastępczej jakim jest PCPR w Kartuzach nie widzi potrzeby ani możliwości zmiany środowiska zastępczego dla chłopca. Rolą organizatora pieczy zastępczej jest zapewnienie w miarę możliwości poczucia stabilizacji i bezpieczeństwa dziecka. W wyniku działań skarżącej pierwsza rodzina zastępcza zrezygnowała z opieki nad jej synem, mimo, że z punktu widzenia dziecka nie było to wskazane. Koordynator jest osobą skierowaną do współpracy z rodziną zastępczą i to rodzina zastępcza decyduje czy chce z daną osobą współpracować czy też nie. Współpraca prowadzących Rodzinny Dom Dziecka z pracownikiem PCPR w Kartuzach tj. koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej przebiega pomyślnie, w związku z czym, nie ma potrzeby ingerowania i zmiany koordynatora.

Rodzinny Dom Dziecka ma pod swoją opieką 7 dzieci. Istotne w sprawie jest to, że do tej pory rodzice biologiczni dzieci tam przebywających nie wnieśli żadnych skarg i uwag w zakresie funkcjonowania tej rodziny zastępczej.

W wyniku pism skarżącej sprawa małoletniego jest procedowana również przez Wydział Polityki Społecznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku.

Podsumowując komisja stwierdziła, że zarówno rodzina i dzieci przebywające w Rodzinnym Domu Dziecka mają stały nadzór ze strony Powiatowego Centrum Pomocy Dziecka i Rodzinie jak i Sądu Rodzinnego w Kartuzach za pośrednictwem Koordynatora Pieczy Zastępczej jak i Kuratora Sądowego Zawodowego. Skarżąca ma możliwość ewentualnego interweniowania w sytuacji zagrożenia szeroko pojętego dobra dziecka. Ponadto sposób kontaktowania matki z dzieckiem w RDD zostanie uregulowany sędownie, w związku z czym zgłaszany problem powinien ustać.

W związku z powyższym komisja uznaje skargę jako bezzasadną, ponieważ działania podejmowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kartuzach jako organizatora rodzinnej pieczy zastępczej oraz funkcjonowanie Rodzinnego Domu Dziecka w niniejszej sprawie są prawidłowe.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 4 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierownika powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

Mając powyższe na uwadze merytoryczne rozpatrzenie niniejszej skargi leży w gestii Rady Powiatu Kartuskiego.

Sesja XXXIV

Raport z głosowania – projekt uchwały nr 3 w sprawie rozpatrzenia skargi

Lp.	Nazwisko i imię	za	przeciw	wstrzymujący	uwagi
1.	Borzestowska Ewa				
2.	Bystron Andrzej	X			
3.	Czerwiński Leon	X			
4.	Dudek Stanisław	X			
5.	Fikus Piotr	X			
6.	Formela Iwona	X			
7.	Gross Bartłomiej	X			
8.	Grucza Ewa	X			
9.	Grzegorzewski Jerzy	X			
10.	Kowalewski Paweł	X			
11.	Kwidziński Edmund	X			
12.	Kwiecień Janina	X			
13.	Lehman Mirosława	X			
14.	Leyk Andrzej	X			
15.	Łapa Bogdan	X			
16.	Miąskowski Jacek				
17.	Peek Ryszard	X			
18.	Potrac Andrzej	X			
19.	Pryczkowski Eugeniusz	X			
20.	Ropel Jerzy	X			
21.	Smentoch Stanisław	X			
22.	Szutenberg Mirosław	X			
23.	Woźniak Mieczysław	X			
24.	Zengerski Piotr	X			
25.	Żeromski Mirosław	X			